**Wereldgeschiedenis: een inleiding**

**Inleiding**

**Evolutie en progressie**

Evolutie is een lopend proces. Historicus mag de mens niet zien als het hoogtepunt hiervan. De evolutie is puur toevallig. Het is geen uitgetekende fasentheorie.

Dit toeval en geluk wordt bepaald door extinctie. Door de neergang van de dino’s kwamen de zoogdieren op.

Er is een progressie in de richting van grotere complexiteit. De strijd om te overleven zorgt voor progressieve verbeteringen.

**De geschiedenis van een mens in een notendop**

De geschiedenis van de moderne mens begint tussen 200.000 en 300.000 jaar terug met het verschijnen van de homo sapiens. De moderne mens onderscheid zich van de anderen door gebruik van communicatie, doorgeven van kennis en processen van collectief aanleren, samengevat als cultuur. Hierdoor kan de mens zich sneller aanpassen aan zijn omstandigheden.

**Jager-verzamelaars 250.000-10.000/8000 v.g.t.**

Grote migraties die een diversiteit in levenswijze en technische kennis in de hand zal hebben.

Gebruikt en ontwikkeld betere technieken die hem helpen in zijn overlevingsstijd.

**Periode van de landbouwsamenleving 10.000/8000 v.g.t.-1750/1800**

Grote regionale verschillen. Ontstaan in diverse regio’s rond dezelfde tijd. Sedentarisatie. Technologische veranderingen gaan sneller Bevolkingsgroei. Ontstaan van sociale verschillen.

8000-3000 vgt.

Ontwikkelen landbouwsamenlevingen zich tot conglomeraat van dorpen. Er komen nieuwe soorten leiderstypes, hiërarchie, vrouw krijgt een tweederangsstatus. 🡪 geven aanzet tot steden.

Steden kenmerken zich door complexe arbeidsverdeling, met aan de top de specialisten in bestuur, religie en oorlogsvoering.

Steden groeien verder uit tot eerste (landbouw)rijken of beschavingen, gekenmerkt door formeel bestuur, taxatie, uitbouw centrale administratie en religie.

500vgt.-1000gt.

Groeit het aantal rijken en neemt de interactie toe. (**axiale periode** – de beschavingen gaan dezelfde ontwikkelingen maken los van elkaar).

De contacten zorgen voor culturele en religieuze uitwisselingen.

1000-1750.

Ontstaan van kleine, competitieve, gecommercialiseerde en gemilitariseerde staten. Dit groeit uit tot handelsnetwerken die voor intellectuele en culturele rijkdom zullen zorgen maar ook voor vernieling (slavenhandel). Europa groeit uit tot de dominante speler op dit vlak vanaf de 16de eeuw.

**De moderne samenleving, 1570/1800-vandaag.**

De Industriele Revolutie vindt plaats. Deze zorgt voor economische en maatschappelijke veranderingen. 🡪 Snel opeenvolgende innovaties, veranderende globale verhoudingen.

Ook geografische en sociale verschillen. Pas vanaf 21ste eeuw meer mensen in de stad dan op platteland. Pas in het begin van de 20ste eeuw ontstaan de moderne staten.

Industriële revoluties volgen elkaar snel op: steenkool en ijzer 🡪 olie, elektriciteit 🡪 digitale revolutie. Zorgt voor globale groei van de economie maar niet voor globale gelijkheid.

**1. Wereldgeschiedenis: een geschiedenis van de wereld?**

**1.1. Wereldgeschiedenis een andere manier van kijken.**

Wereldgeschiedenis is groots. Zowel binnen tijd als in ruimte.

Wereldgeschiedenis bestudeert menselijke gemeenschappen in een vergelijkend perspectief en in hun onderlinge samenhang. Kernwoorden zijn Gemeenschappen, Vergelijkingen, Verbanden, Systemen.

Men gaat op zoek naar verhalen over de geschiedenis van de mens en de mensheid die uitgaan van de lokale en regionale ervaring, maar op zoek gaan naar bredere verbanden, patronen, connecties systemen.

**1.2. Wereldgeschiedenis is een andere manier van denken.**

Men stelt zich vragen zoals:

Mensen en hun natuurlijke omgeving (inclusief demografie, techniek);

De ontwikkeling en interactie van culturele systemen (inclusief religies, kunsten, wetenschappen);

Staatsvorming en conflict (inclusief vormen van bestuur zoals rijken en staten, oorlogen, revoluties);

De vorming van economische systemen (inclusief landbouwsystemen, handel, industrialisatie);

De ontwikkeling van sociale structuren (inclusief gender, familie, ras, klasse).

Men moet de vragen en antwoorden opsplitsen in 3 dimensies.

 1) De ruimtelijke dimensie (wereld)

Diverse dimensies overlappen elkaar van lokaal, regionaal, nationaal, internationaal, globaal

 2) De tijdsdimensie (geschiedenis)

 Cultuurgebonden periodisering valt weg

3) De thematische dimensie (wereldgeschiedenis – gesch. v.d. menselijke samenleving)

 Wereldgeschiedenis wil betekenis geven op een ruimere schaal

**1.3. Welke wereldgeschiedenis?**

Wereldgeschiedenis bestudeert het ontstaan, de groei en de verandering van menselijke gemeenschappen in een vergelijkend perspectief en in hun onderlinge samenhang. De aandacht gaat naar de verschillen en gelijkenissen tussen de verschillende samenlevingen.

Wereldgeschiedenis is geen: totaalgeschiedenis, internationale geschiedenis, beschavingsgeschiedenis, niet-Westerse geschiedenis, comparatieve maatschappijgeschiedenis, globaliseringsgeschiedenis

3 dominante verhaallijnen:

1) Vorming van menselijke samenlevingen in relatie tot ecologische uitdagingen.

 Vormen van sociale orde en cohesie, vormen van taal en communicatie

2) Vorming van overkoepelende culturen/beschavingen.

Welk systeem van (politieke) beheersing, welk systeem van (economische) overleving, welk systeem van (sociale) controle

3) Vormen van interactie/conflict tussen menselijke samenlevingen/culturen/beschavingen.

 Handel, migratie, roof, verovering, oorlog, integratie

Keuzes maken: eenheid van analyse (groep, volk, regio), tijd, ruimte en thema.

Drievoudig spoor, één traject:

 1) Vergelijkende analyse

Eigen casus krijgt plaats in een breder geheel.

Samenlevingen komen en gaan, maar delen wel enkele basiskarakteristieken. (economische, politieke, sociale en culturele structuren)

 2) Analyse van interactie/inter-connectie tussen samenlevingen/systemen

 3) Systeemanalyse

 Overspannende krachten die in hun geheel moeten worden bestudeerd

We willen iets leren over de lange termijn, de menselijke gemeenschap en de mondiale dimensie.

**1.4. Waarom Wereldgeschiedenis?**

Doelstelling is inzicht en toepassing in de wereldgeschiedenis, opgedeeld in kennen en kunnen.

 Kennen: wat hoe en waarom van de wereldgeschiedenis

 Kunnen:

Herformuleren vragen in mondiaal perspectief

Verklaren van verschillen en gelijkenissen op mondiale schaal

Begrijpen processen van interactie en connectie

Beoordelen van veralgemenende uitspraken

**1.5. Wereldgeschiedenis als traditie en vernieuwing.**

**1.5.1. Etnocentrische wereldgeschiedenissen.**

Wereldgeschiedenis is ouder als de nationale geschiedenis. De geschiedenissen brengen een beeld van de (gewilde) wereldorde, de verhoudingen tussen samenlevingen en mensen. Ze zijn vaak van teleologische inslag.

Er zijn verschillende wereldgeschiedenissen opgebouwd.

Griekse wereld: Herodotos

Bij zijn zoektocht naar de verschillen tussen Grieken en niet-Grieken kijkt hij naar geografische en etnografische verschillen en samenhangen.

Christendom: historia universalis

Grote religies gaan hun oorsprongsverhaal vastleggen a.d.h.v. mythen, bovennatuurlijke predestinatie en feitelijk gebeurde daden

Chinees sinocentrisme: Sima Qian

De wereld wordt opgedeeld in zones, naargelang de volkeren dichter of verder weg zijn van de Chinese beschaving.

Islamitische wereld: Ibn Khaldun

Gaat op zoek naar de impact van sociale en politieke cohesie op de opkomst en neergang van volkeren en beschavingen. Besteed ook veel aandacht aan klimatologische en geografische factoren.

**1.5.2. Een Europees universalisme.**

18de eeuw: Secularisering van de eschatologische universele geschiedenis

19de eeuw: Europees universalisme en triomfalisme ten gevolge van hun absolute economische, politieke, militaire en ideologische hegemonie. De Europese geschiedenis is de norm, al wat hierbuiten valt, wijkt af van de norm.

19de eeuw: Nationalistische geschiedschrijving

20ste eeuw: Modernisering als dominant concept. De staat is een opzichzelfstaande grootheid, een autonoom organisme met een eigen levenscyclus.

 Er ontstaan twee tradities

 Beschavingsparadigma

 Spengler, Toynbee

 Paradigma van de wereldeconomie

 Marx, Lenin, Braudel

**1.5.3. Een nieuwe wereldgeschiedenis.**

Een nieuwe dynamiek vanaf de jaren 1960. Ze verandert geheel van objectieven en van inhoud.

Besef dat samenlevingen vorm krijgen door precessen van onderlinge interactie.

De globale dimensie krijgt meer aandacht (Curtin, Frank, Wallerstein, Wolf)

Toenemende historische interesse voor processen op een ecologische schaal (Crosby, Diamond)

Historici

Fernand Braudel - La Méditerranée

MZ is een wereldsysteem waarbinnen traditionele grenzen van naties, culuren en beschavingen worden doorbroken

William McNeill - The Rise of the West

Focust zich op beschavingen als interagerend systeem. 4 paradigma’s lossen elkaar af

Stedelijk paradigma (ontstaan van beschavingen)

Oecumenische Paradigma (interactie tussen beschavingen)

Europees expansieparadigma (creatie van de ‘moderne wereld)

Koude oorlogparadigma (20ste eeuw)

Vanaf 1980 komt er een professionalisering van de wereldgeschiedenis. Deze gaat samen met een verdere exploratie van

 Bronnen en data

 Methodes

 Theorievorming

 Analyses

**1.5.4. Beschaving- versus wereldgeschiedenis**

Ideologisch debat:

‘Eigen wortels’ versus mondiale samenleving

 Western civ. debat: kritiek (1960-1970)

1) De homogeniserende notie: beschaving waarin differantiatie, interne verschillen te weinig aandacht krijgen

2) Het vooruitgangsidee dat uitgaat van een westerse ‘moederbeschaving’.

3) De beschaving als ideologisch concept dat geen ruimte laat voor andere samenlevingsvormen.

1980: Beschavingsgeschiedenis krijgt een impuls vanuit de motivatie dat de eigen geschiedenis het eerste referentiekader moet zijn.

1990: De roep naar een waarlijk wereldgeschiedenis wordt almaar sterker. Deze geschiedenis mag niet uitgaan van één samenlevingsvorm, maar aandacht geeft aan de diverse manier hoe mensen met elkaar hebben samengeleefd. Het historische verhaal moet zich losmaken van particuliere belangen van één groep, natie, religie of volk.

**2. Een menselijke wereld: mens en mensheid.**

**2.1. Altijd meer mensen: bevolkingsgroei.**

De verspreiding van de menselijke soort over de aardbodemgebeurde in diverse stappen. Op lange termijn onderscheiden we 4 fasen.

1) Homo erectus: vanaf 1,7 miljoen v.g.t.

Gaat migreren buiten Afrika (vanaf 1 miljoen tot 100.000v.g.t.)

2) Homo sapiens: vanaf 250.000 jaar v.g.t.

 Gaat migreren uit Afrika vanaf 100.000 v.g.t.

 Verdrijft alle andere menselijke soorten

 Migratie gepaard met bevolkingsgroei

 Technische, culturele en economische vooruitgang.

 Weet zich aan te passen aan iedere ecologische omstandigheden

3) Landbouwculturen: vanaf 12.000 v.g.t.

4/ Industriële samenleving: vanaf 1800 n.t

Bekijk de tabellen in het boek pagina 32 e.v.

**2.2. Demografische transities.**

Fundamentele wijziging van het demografisch gedrag (fertiliteit) door externe beperkingen en interne keuzes.

 Externe beperkingen

 Klimaat, aanbod van land, energie en voedsel

 Deze factoren zijn structureel en veranderen langzaam

 Interne keuzes

 Gezinsvorming, geboortes, migraties

De keuzes stemmen het eigen reproductieve gedrag af op de externe beperkingen

Indien de verhouding tussen de interne keuzes en externe beperkingen verandert spreken we van een **demografische transitie**.

 De belangrijkste transities zijn de neolithische en de hedendaagse.

Neolithische demografische transitie.

Bevolkingsdruk zorgt voor uitputting van natuurlijke hulpbronnen. De mens gaat gaan domesticeren om in zijn levensonderhoud te kunnen voorzien.

 Er komt een bevolkingsgroei

1) Er zijn meer middelen om mensen op een klein opp. te kunnen onderhouden

2) Er is meer onzekerheid

Afhankelijkheid van voedsel, grotere kans op ziektes, meer interactie tussen mens en dier

Mortaliteitsgraad neemt, ook bij kinderen, voornamelijk toe, maar wordt gecompenseerd door de vele geboortes.

Er wordt niet goed naar de opvoeding van het kind gekeken, en dit wordt ook al snel ingezet in de economische activiteiten.

Hedendaagse demografische transitie.

Er is zowel een daling van de mortaliteit als van de fertiliteit. De demografische transitie evolueert van een hoog niveau naar een laag niveau. Geleidelijker in het Westen als in het niet-Westen. Men gaat het kind met zorg opvoeden. (economisch nut valt weg). Er komt een daling van de kindersterfte.

**2.3. Demografische groei als rem of motor.**

**2.3.1. Bevolkingsgroei als rem.**

De relatie tussen bevolkingsgroei, economische ontwikkeling, welzijn is nog altijd een open vraag. Er doen zich verschillende theorieën voor over dit onderwerp.

 1) Malthusiaans model

Er is een niet evenredige groei van de bevolking en het voedsel. het voedsel zal niet meer in staat zijn de gehele bevolking te kunnen voeden.

 Preventive checks: Zelf heft in eigen handen nemen.

 Minder kindjes maken, celibaat

 Positive checks: De natuur ‘helpt’ een handje

 Hongersnood, epidemieën, oorlog

**2.3.2. Bevolkingsgroei als motor.**

Toename bevolking zorgt voor grotere vraag naar voedsel. Dit is een stimulans voor de landbouwsector. Deze gaan investeren in nieuwe technieken. Er komt een grotere vraag naar arbeidskrachten en er ontstaat een arbeidsdeling.

Malthus wordt weerlegd.

 1) Stabiele bevolkingsgroei is de norm: homeostatische controlemechanismen

 Beperken van geboorten, uitsluiten van migranten

2) 19de eeuw: groei productie en productiviteit door wereldeconomie

Zorgt voor een gunstig klimaat om kindjes te kopen

3) 21ste eeuw: controle bevolkingsgroei

D.m.v. morele religieuze of wettelijke regelingen

**2.4. Familie, gender en vruchtbaarheid**

Families en huishoudens:

Universeel: centrale organisatievorm in de menselijke samenlevingen

Zeer divers in vorm en inhoud

Verhouding man – vrouw

 Verhouding gezin – familie

 Verhouding familie – omgeving

Jager-verzamelaars.

Uitgebreide familieverwantschappen

 Leven in kleine groepen

Lage vrouwelijke vruchtbaarheid

 Door het lange zogen van de kinderen in de vrouw lange tijd onvruchtbaar

Flexibele arbeidsverdeling met grote gelijkheid tussen man en vrouw

Een ‘affluent society’ ? (welvaartssamenleving)

Landbouwsamenlevingen.

Nieuwe vormen van onzekerheid

Mensen wonen in grote groepen samen, eenzijdige voeding, grote vatbaarheid voor ziektes

Een hogere vrouwelijke vruchtbaarheid

 Door inperken borstvoeding en gebruik van vervangingsmelk

Veranderende gender-verhoudingen met komst van veeteelt en ploeglandbouw

 Vrouw minder belangrijk als een man

Man beheerst publieke sfeer, vrouw teruggedrongen tot huishoudelijke sfeer

Echter in Europa is de huwelijksleeftijd heel hoog. Dit komt doordat men pas ging trouwen wanneer men zeker wist dat men een gezin kon onderhouden.

 Neolokaliteit kwam vaak voor

 1/5 van de mannen bleef zelfs ongehuwd

West-Europa na 1500

 Kerngezin wordt de norm

 Seksualiteit buiten het huwelijk wordt meer veroordeeld

 Vruchtbaarheid wordt aan banden gelegd

 Komt ook ten gevolge van de landschaarste

Vrouw wordt ondergeschikt

 Verliest haar persoonlijke eigendomsrechten

 Wordt handelsonbekwaam verklaard

 Worden buiten de officiële arbeidscircuits gehouden

China: uitgebreide familie, belang van collectiviteit

Afrika en Amerika: arbeid (en niet land) is schaars: andere strategieën

 Afrika

 19de eeuw: Leverancier van (onvrije) arbeid

 Veelwijverij door onevenwicht tussen man en vrouw

 Veel van de weggevoerde slaven zijn mannen

 Amerika

 Groot verschil tussen rijk en arm

Europees gezinsideaal wordt overgenomen, maar in een soepelere vorm

Arbeid is schaars 🡪 er wordt jonger en meer getrouwd

De industriële wereld (voornamelijk Europa en Noord-Amerika).

Begin 20ste eeuw

Retoriek en ideaal van kostwinners/huisvrouw-model

Kinderen worden minder een inkomstenbron (werkkracht) maar eerder een investering (scholing)

Daling kindersterfte en huwelijksleeftijd en stijging levensverwachting

Overheid zorgt voor sociale bescherming

Tweede helft 20ste eeuw

Tweeverdienergezinnen dominant

Afbouwen ongelijkheid man/vrouw

Er blijft een ongelijkheid met betrekking op loopbaanopbouw, verloning en inzet in de huishoudelijke arbeid

 Gezinnen worden kleiner

De niet-westerse wereld.

Impact koloniale regimes en economische afhankelijkheid zeer ingrijpend

Verdwijnen kleine boerenlandbouw, opkomst van industriële arbeid

De vrouw: centrale economische rol, formele ongelijkheid

**2.5. Ziekte en dood.**

Stijging levensverwachting

20 jaar Neolithicum

30/35 jaar landbouwsamenlevingen

50 jaar Westen in 1900

50 jaar wereld in 1950

75/85 jaar Westen nu

75 jaar wereld in 2050

De mens

20 miljoen doden na kolonisatie van Midden- en Zuid-Amerika (90% van de bevolking)

1 miljoen doden na de Gallische Oorlog van Caesar (40% van de bevolking)

20 miljoen doden na de Grote Sprong Voorwaarts (4% van de bevolking)

De 20ste eeuw is de moorddadigste eeuw uit de geschiedenis, ook op vlak van oorlogsslachtoffers.

Hongersnoden

Geen negatieve impact op de bevolking

Er is altijd een hernieuwde groei

Verlies ‘beperkt’ geeft nooit de aanleiding tot massale sterfte

19de en 20ste eeuw: Indië, China, Rusland

Vandaag: 25.000 per dag, 9 miljoen per jaar

Ziektes

De grootste doder in de landbouwsamenleving zijn de infectieziektes

Infectieziektes/beschevingsziektes zoals Malaria, pokken, mazelen, cholera, pest heeft de mens overgekregen van kuddedieren.

Er is wel een groeiende immuniteit tegen deze ziektes. Ook al deed de mens hier 5 à 6 generaties over.

Massale sterfte treed vaak op bij meer menselijke interactie 🡪 men is nog niet resistent tegen ongekende ziektes

Val Romeinse Rijk

 Verspreiding van pokken en mazelen uit het Midden- en Verre Oosten

De pest (14de eeuw)

 Via China zo helemaal naar Europa

‘Ontdekking’ Amerika

 Pokken, mazelen, tyfus

Cholera

Oorspronkelijk in Bengalië, maar door Britse soldaten verspreid over de gehele wereld

Spaanse griep

 Wereldwijde pandemie, eist 20 tot 40 miljoen levens

AIDS

**2.6. Mobiliteit en migratie.**

De mondiale migratiegeschiedenis is een verhaal van divergentie en convergentie.

 Divergentie

Migratie van de homo sapiens vanaf 100.000/80.000 v.g.t. zorgt voor verspreiding van genen, talen en culturen.

 Convergentie vanaf 1000 v.g.t.

Als gevolg van het ontstaan van systematische handelsnetwerken over lange afstanden.

 Zijderoute over het land verbindt geheel Eurazië

 Handelscontacten tussen de MZ en de Indische Oceaan

Vikingen en hun aandeel in de handel tussen Noord-, Oost- en Zuid-Europa

 Als gevolg van de grote expansie van rijken en volkeren

 Mongolen en het Oosten

 Arabieren en Noord-Afrika

 Vikingen en West- Oost-Europa

 Wel enkele barrières

 Stille Zuidzee

 Atlantische Oceaan

Een intensivering in 1400-1700 vergroot de schaal van globale migratie

1) Verbetering maritieme technologie zorgt voor intercontinentale reizen en handel met economische, culturele en sociale gevolgen.

2) Gedwongen migratie

Afrikaanse slavenhandel

3) Vrije migratie:

 Europeanen naar Amerika en Azië

Aziaten naar Amerika, Europeanen en Russen naar Siberië en Noord-Amerika

Globale migratie (1850-1930)

150 miljoen lange-afstandsmigranten

Oorzaken groei

 Wereldwijde langeafstandsmobiliteit

 Trein, boot

 Wereldwijde communicatie

 Telegraaf, telefoon, post

 Expansie van de koloniale rijken

 De totstandkoming van een geïntegreerde wereldmarkt

Kapitaal en arbeid kunnen gemakkelijk worden gemobiliseerd. Dit zorgt voor globale migratiegolven die we in 3 regionale systemen kunnen opdelen

 1) De trans-Atlantische migraties vanuit Europa naar het westen

2) Migraties van Noordoost-Azië naar Oost-Siberië, Mantsjoerije en Japan

3) Migraties vanuit India en Zuid-China naar Indonesië, Maleisië en Birma

Vanaf de late 20ste eeuw: een nieuwe globale migratie

Controle op migratie door natie-staten

Meer ‘illegale’ migratie

De migratie is geen motor voor meer convergentie

**3. Een natuurlijke wereld: ecologie, energie en groei.**

De mens is een mobiel wezen. Rond 10.000 gaat het zich settelen en ontstaan er nieuwe samenlevingsvormen, met nieuwe steden en elites. De oudste bevinden zich in de vlakten van zuidelijk Irak, het land van Sumer. Hiervan hebben we de Gilgamesh Epos.

Verhaalt de strijd tussen de oude en nieuwe levenswijze, de strijd tussen natuur en cultuur

**3.1. Een ecologische wereldgeschiedenis.**

In de jaren 1945-1985 is er immens veel veranderd op ecologisch vlak. Meer dan in de voorgaande 10.000 jaar. Dit in:

 Ontbossing

 Waterschaarste

 Uitstoot van sulfaat, fosfaat, lood

Succes en falen van volkeren en beschavingen (J. Diamond)

Ecologisch imperialisme (A.W. Crosby)

De inventie van landbouw is een ramp (R. Manning)

Oude en nieuwe biologische regimes (R. Marks)

Tragedy of the commons en Life boat ethics

Van determinisme tot eco-fascisme

Ecologische factoren voor divergerende ontwikkeling. Verschillen in:

1) Planten en dieren geschikt voor domesticatie

2) Snelheid diffusie en migratie

3) Interactie tussen continenten

4) Bevolkingsomvang

**3.2. Klimaatswijzigingen.**

Grote systematische veranderingen ten gevolge van de beweging van grote continentale en oceanische aardkorst en de wijziging van de orbitale geometrie van de aarde.

Daling temperatuur na het Krijt

Middellange schommelingen door kleine wijzigingen van de baan van de aarde rond de zon

Ijstijden en interglacialen

Korte schommelingen

Kleine IJstijd El Niño

Antropogene klimaatsveranderingen

 Broeikasgassen

**3.3. Energie.**

Toename beheersing van de natuur gaat gepaard met een toename van de afhankelijkheid ervan.

Beheersen van het vuur (Goudsblom)

Biosfeer van onze planeet is een zonne-energiesysteem

 De zon is de energiebron.

Er zijn twee energiesystemen

 Zonne-energie (tot in de 19de eeuw)

Jager-verzamelaars: Extensieve extractie biomassa

 Hoeveelheid beschikbare energie is beperkt

 Overleven aangepast op het wisselende aanbod

 Grotere mobiliteit, beperking fertiliteit

 De belangrijkste beheersing is de beheersing van het vuur

 Heeft zo zijn dieet kunnen uitbreiden

 Verantwoordelijk voor uitsterven van diersoorten

 Landbouwsamenlevingen: intensieve extractie biomassa

Men gaat zonne-energie monopoliseren voor de eigen behoeften via teelt van dieren en planten

Afhankelijkheid van de zonne-energie maakt dat de groeikracht van de landbouwsamenleving aan grenzen is gebonden

Overexploitatie zorgt voor ecologische rampen

 Mayacultuur

 Fossiele brandstoffen

Industriële samenleving: niet-hernieuwbare (fossiele) brandstoffen

 Opeenvolging van energierevoluties

Uitputting van grondstoffen door overexploitatie

Verstoring van ecosysteem

Waar haalt men zijn energie

Menselijke spierkracht: 100 watt

Dierlijke kracht: 300-600 watt

Water- en windmolens: 5000-10.000 watt

Stoommachine: 20.000 – 100.000 watt

Gasturbines, ontploffingsmotoren, nucleaire installaties

Grote regionale verschillen qua energieproductie en energieconsumptie

Europa gaat kennis overnemen van de Chinese, Indische en Arabische beschaving en ze verbeteren

In GB zal steenkool zeer belangrijk zijn, Holland turf en VS olie

Impact van de energieconsumptie is duidelijk, maar niet ondubbelzinnig

Stimulans: productie, bevolkingsgroei, urbanisering, transport

Negatief: destructie (toenemende militaire slagkracht), ecologische degradatie (uitroeiing dieren, ontbossing), ongelijkheid

Keuzes door mens en samenleving volgens de behoefte en de mogelijkheid van gebruik en controle

**3.4. Kennis en technologie.**

Hulpmiddelen in het bemeesteren van de natuurlijke omgeving

Collectieve accumulatie van kennis: verleggen van grenzen

 Vuur

 Landbouw

Fabricage van landbouwwerktuigen

 Metaalbewerking

 Koper, brons, ijzer, zilver, goud

 Zorgde voor ontbossing (houtskool)

 Waterbeheersing

 Via irrigatie zich van zoet water verzekeren

 Voeding, woning en kledij

Collectief of sociaal leren via externe geheugensystemen

Taal

Schrift

Classificatiesystemen

 Bibliotheken, instellingen van onderwijs en onderzoek

 Het bewaren van onze vergaarde kennis

Digitale systemen

 Groei van de digitale opslagcapaciteit

Historici onderscheiden 10 ‘technological complexes’ of ‘toolkits’ waarbinnen in elke beschaving nieuwe kennis wordt gegenereerd en opgeslagen.

Wapens, textiel, schriftdragers (papier), vuur, water (irrigatie), bureaucratie, trekkracht, scheepvaart, wiskunde, landbouw

Innovatie en diffusie van kennis gebeurt via sociaal/collectief leren binnen de sociale netwerken

Vele centra van technologische ontwikkeling

Geen rechtlijnig proces, gebeurt in sprongen

Vele vernieuwingen komen uit het Oosten

 China

 Cartografie

 Zeevaart: kompas, zeilschepen

 Irrigatie en kanalenbouw

 Oorlogsvoering: buskruit

 Drukkunst

 Ambachtelijke productie van porselein, textiel, papier en zijde

 India

 Technieken in de productie van katoenen stoffen

 Islamwereld

 Productie van specerijen

 Hout- en tapijtproductie

Ook hier komen er nieuwe technieken

 Europa

 Technieken in de landbouw

 Wolnijverheid

 Glasblazerij

 Brouwproces

Pre-moderne wetenschappelijke tradities delen een aantal kenmerken

1) Het verwerven van kennis moet vallen binnen dominante filosofische en religieuze wereldvisie

 Zorgt voor een groter risico op conflicten

2) Onderscheid wiskunde en natuurkunde

 Wiskunde: getallenkunde en geometrie

 Natuurkunde: natuur en de mens

Beschavingen hebben lange tijd geprobeerd om de wetenschappelijke kennis te verzoenen met de filosofisch-religieuze legitimatie. Dit wordt gedaan door de volgende orde te respecteren

1) Traditie, religie en openbaring als wortels van kennis

2) Kennis verworven door deductie

3) Kennis verworven via observatie of experiment

Vele centra van kennisopbouw

Eurazië tot 1500: Moslimrijken

Door verstrakking van het regime zal er minder tolerantie zijn en meer nadruk op orthodoxie

 Innovatie maakt plaats voor verstarring

Een nieuwe Europese wetenschappelijke kennis

1500/1800: nieuw wetenschappelijk klimaat

Voorang aan de rede (rationalisme) en aan observatie en experiment (empiricisme)

Geen centraal sturend gezag die vernieuwingen kan blokkeren

Gaat gepaard met technologische doorbraken (industrie, transport, militaire slagkracht, communicatie, consumptierevolutie)

Groeiende ecologisch impact

**3.5. Grenzen aan de groei?**

In de landbouwsamenleving waren er grenzen aan de groei. Dit zorgde voor uitsterven van diersoorten, overexploitatie. Echter dit was alleen het geval bij een bruuske groei, want de samenleving groeide sowieso, dit echter heel langzaam.

Er komt ook een ongeziene economische expansie

De meest gebruikte meter om deze groei in kaart te brengen is het Bruto nationaal product.

Meet de totale waarde van goederen en diensten die gedurende een jaar binnen een land worden geproduceerd. Maar is niet volledig correct

Monetair toegevoegde waarde staan voorop de ecologische en sociale waarden

Geen onderscheid tussen positieve en negatieve activiteiten

Houdt geen rekening met de verdeling van de rijkdom

Het principe van de ecologische duurzaamheid verreist dat de totale biofysische schaal van de wereldeconomie niet verder mag groeien, gezien het feit dat de mondiale draagkracht nu al wordt overschreden

 Ecologische voetafdruk

De huidige wereldeconomie is een economie van onbetaalde kosten

Volledig beeld van de kosten van groei zou een hogere prijs betekenen

Vertraging of contractie een optie?

Meer regulering

Druk op winstprincipe

Druk op gelijkheidsmythe

Gevaar voor eco-totalitarisme?

**4. Een agrarische wereld: boeren, landbouw en voeding.**

**4.1. De mens wordt boer.**

De introductie van landbouw is s’mens grootste vooruitgang. Maar is niet een natuurlijke stap. Echter dit wordt door sommigen gezien als de grootste catastrofe in s’mens geschiedenis. Met de landbouw ontstond

 Sociale repressie

 Seksuele ongelijkheid

 Despotisme

 Ziektes

Maar natuurlijk zorgde landbouw wel voor de overgang naar een complexere samenleving dmv het ontstaan van culturen en beschavingen.

Door de landbouw kan de mens voor meer voedsel zorgen MAAR bij voedselverzamelaar jager stak men minder tijd in het vergaren van voeding, lagen de calorieën hoger, was er van hongersnood minder sprake en was men meer immuun voor ziekten. Maar de levensstandaard is in de landbouwsamenleving wel beduidend hoger. Er zijn zo nu eenmaal voor en nadelen.

Waarom schakelt de mens over naar landbouw?

 1) De groeiende schaarste in wilde gewassen en dieren.

 2) Klimaatsveranderingen vanaf 14.000 vgt.

 3) Technische kennis (sikkel, manden, vuur, bewaarputten)

4) Langzame bevolkingsgroei, die stijgt door landbouw (actie-reactie, er is dus geen weg terug of er verhongeren mensen)

5) Het numerieke en fysieke overwicht van landbouwers- en herdersculturen

**4.2. het ontstaan en verspreiding van de landbouw.**

Vanaf 8000 vgt. begint de mens, uitgezonderd Australië, te experimenteren met het domesticeren van gewassen en dieren. De **neolithische landbouwrevolutie** bestaat uit een keten van meerdere regionale evoluties

Midden-Oosten: halve maan

Verre Oosten: Gele rivier, Yangtze rivier

Midden-Amerika: Mexico

Zuid-Amerika: Andes

En: Z-O Azië, Oost-Afrika, Amazone, Oosten van N-Amerika

 Kleinere kerngebieden

De landbouw is gemengd via een combinatie van akker- en veeteelt.

 14 gedomesticeerde zoogdieren: 13 in Eurazië en 1 in Amerika

 12 gewassen zorgen voor 80% van de hedendaagse oogsten

Overgang van jager naar boer is zeer graduele (Catal Hüyük)

In sommige streken blijven herdersvolkeren dominant

Noordelijke en oostelijk Afrika, centraal Azië

**4.3. De ‘Columbian exchange’**

Uitwisseling van landbouwgewassen, veesoorten, ziekten en cultuur tussen de Oude wereld en de Nieuwe wereld na 1492. Het geeft de moderne wereld mee vorm.

De uitwisseling is zeer divers

Gewassen: aardappel, tomaat, maïs, zoete aardappel, tarwe, rijst

Dieren: paard (lastdieren), varken, schaap, rund

Ziektes: pokken, mazelen, cholera, tyfus, syfilis

Het verhaal van de goederenketens **(commodity chains)** vertelt hoe de moderne wereld word geschapen via een netwerk van transacties over de hele aardbol. Men kan de geschiedenis van de moderne wereld vertellen in ‘acht glazen’.

Bier: Rechtstreeks product van domesticatie van graan

Wijn: Symboliseert de Griekse en Romeinse cultuur

Sterke dranken: Distillatieproces is een Arabische uitvinding

Koffie: Exotische drank, geïntroduceerd in Europa door de Arabieren

Thee: Via GB en Ndln ingevoerd vanuit het Verre Oosten

Cacao: Drank van Midden- en Zuid-Amerika

Coca: ‘nationale drank’ van Amerika: symboliseert consumentisme, globalisering

Water: Flessenwater is het huidige snelstgroeiend commercieel product

Suiker als metafoor voor de nieuwe economie

Rietsuiker als duur luxeproduct

Plantages in Europa, Atlantische eilanden, Brazilië, Caraïben

Deel wereldeconomie: bindmiddel van twee driehoekshandelssytemen

1) Afrikaanse slaven 🡪 Amerikaanse plantages 🡪 suiker en tabak 🡪 EU 🡪 afgewerkte producten als ijzerwaren en kledij 🡪 Afrikaanse stamhoofden 🡪 Afrikaanse slaven 🡪 …

2) Afrikaanse slaven 🡪 Caribische eilanden 🡪 melasse (suikerstroop) 🡪 Nieuw Engeland / rum 🡪 Afrika

Contouren van de moderne wereld-economie

Combinatie van handel en nijverheid, kern-periferie relaties, geweld-repressie, grote ongelijkheid

**4.4. Landbouw en voeding vandaag: The big escape of the big trap?**

Europa’s ‘big escape’:

Via voedselopbrengsten en voedselzekerheid ontsnapt EU aan malthusiaanse val

Maar ook:

Voedselimport

Bevolkingsexport

Verhoogde productie en productiviteit !!!

Ontwrichting niet-Europese samenlevingen

Bij opvatting van de big escape als EU succesverhaal zijn er enkele bedenkingen

1) Hongersnood is niet meer catastrofaal, ze zijn vaak van korte duur en kleinschalig

2) Succesverhaal steunt gedeeltelijk op een transformatie van eigen landbouw en de invoer van granen en vlees die sterk toeneemt na 1850.

3) 19de eeuw, EU heeft structurele overbevolking die emigreert naar Amerika.

4) Onderwerpen van andere gebieden in Afrika en Azië gaan soms samen met ineenstortingen van de plaatselijke samenleving.

Europa’s big escape is alleen mogelijk geweest omdat ze het kerngebied was in het wereldsysteem.

Honger en ondervoeding blijven endemisch door scheve handelsverhoudingen en nieuwe onzekerheden in de nieuwe globale economische orde.

Productie en verdeling van voedsel ongelijk door het kapitalistische systeem. Hierdoor storten lokale boeren in grote armoede doordat multinationale bedrijven voedsel aan dumpingprijzen verkopen

**4.5. Het einde van de boerensamenleving?**

De mondialisering van de voedselketens

Na 1850: uitbreiding landbouwareaal in neo-Europa

Na 1950: agro-industrie, ‘green revolution’: technologische innovatie

 Synthetische meststoffen, bewaren in blik

Na 2000: biotechnologie en monopolisering van landbouw door multinationals

 Genetisch gemodificeerde teelten

Begin 21ste eeuw een keerpunt want minder als 50% van de bevolking is boer

Zal dit tot voedsel(on)zekerheid leiden?

Wat met de goedkope arbeidskrachten, blijven deze bestaan?

**De teloorgang van de kleine boerenlandbouw bedreigt lokale en regionale vormen van voedselbevoorrading, het gemeenschappelijk bezit, de gemeenschappelijke kennis over plant en dier en de noodzakelijke biodiversiteit.**

**5. Een politieke wereld: bestuur en heersers.**

**5.1. Minisystemen.**

Organisatie van bevolking is kleinschalig tot maximaal enkele duizenden mensen

 Cultureel-etnische, economische en politieke eenheid vallen samen

Door de geschiedenis heen hebben er verschillende minisystemen bestaan

 Clans of families

 Enkele tientallen leden, in regel aan elkaar verwant

 Belangrijkste samenlevingsmodel bij jagers-verzamelaars

 Hebben geen vaste verblijfplaats of arbeidsindeling

Geen sociale hiërarchie, eigendom is gemeenschappelijk

 Stammen

Komt tot stand via verbetering van de technieken van jacht en de eerste vormen van sedentarisatie brengen ≠ families samen tot één stam

Enkele honderden werken en leven samen in één gemeenschap

Bestuur informeel, maar wel al een chef

Controle (politiek) en ruil (economie) nog steeds op basis van wederkerigheid

 Chiefdom

 Ontstaat in de vroege landbouwgebieden

Erfelijke koning en elite

Ritualisering en ideologisering gezag

Monopolie gezag en eigendomsrechten

Sociale verdeling, arbeidsspecialisatie

Tribuut ipv. wederkerigheid

Geleidelijke evolutie naar ‘proto-staten’

**5.2. Rijken.**

Opkomst van de ‘beschavingen’ zo een 6000-5000 jaar terug. Onafhankelijk van elkaar. Vaak langs rivierdelta’s.

 Egypte aan de Nijl

 Mesopotamië en Sumer aan de Eufraat

 Harappa aan de Indus

 China (Shang-dynastie) aan de Gele Rivier.

3000 jaar terug opkomst rijken in Midden-Amerika en de Andes en 1500 jaar terug in West-Afrika.

Zo een rijk heeft een politieke en economische eenheid. Ze zijn vaak multi-etnisch

 Centraal bestuur ondersteunt door bureaucratie

 Staatsreligie

Formalisering regelgeving

 Dwingende retributiesysteem

* Val van een rijk betekent economische crisis

Rijken worden uitgebouwd binnen politieke en territoriale grenzen.

 Multi-etnische samenleving

Om van een minisysteem over te gaan tot een rijk moet je aan 5 voorwaarden voldoen.

 Bevolkingsgroei om economische onderbouw van het rijk te kunnen dragen

Een meer efficiënte en gecontroleerde landbouw

Conflictbeheersing en bescherming tegen externe bedreiging

Redistributief systeem, gaat samen ontwikkeling van systemen van registratie en codering

Infrastructuur en communicatie

Vele rijken verdwijnen door interne implosie (sociaal en economisch) en externe druk (ecologisch)

 Sumerië

 Teotihuacan en Maya’s

 Romeinen

Sommigen rijken weten deze dingen te beheersen en overleven.

 Egypte en China

**5.3. Staten en het inter-statensysteem.**

Politieke grenzen zijn geen etnische grenzen en/of economische grenzen

Vanaf 15de/16de eeuw: ‘moderne’, territoriale staat

Staten bestaan uit een set van instituties die een soevereine macht uitoefenen over een welbepaald gebied

 Staat bouwt zijn controle uit binnen een afgebakend territorium

 Via administratie kan men de centralisatie van kennis, middelen en mensen mobiliseren

 Kan hierdoor de staat voorzien in publieke goederen

 protectie, fysiek (transport), sociale infrastructuur (onderwijs, zorg)

 Via een sociaaljuridisch systeem regelt het de verhoudingen tussen sociale groepen en tussen het individu en de staat

Burgerschap wordt centrale legitimering van de staat

 Is exclusief, geen papier = illigaal

Groei van een staat na 1600 is geen rechtlijnig verhaal.

Territoriale staten: grenzen

Natiestaat: identiteit, taal, geschiedenis

Sociale of welvaartsstaat: bescherming, rechten

Neoliberale staat: markt

 Nationale revoluties (van Ottomaans rijk naar Turkse staat)

Het succes van een staat hangt af van:

Economische vooruitgang: in internationaal competitief systeem (kapitalisme)

Militaire kracht: mobilisatiekracht

Politieke macht: burgerschap, bewustwording en revoluties

Het ontstaan van een inter-statensysteem

Staten groeien in internationaal systeem

 politiek (conflict en machtsbalans) en economisch (kapitalistisch wereldsysteem)

Internationaal systeem niet afhankelijk van op- en neergang van een staat

De machtsverhoudingen tussen de staten zijn ongelijk

 Sterke staten bevinden zich in de economisch welvarende delen, zwakkere staten in de periferie

**Na 1945 wordt inter-statensysteem geconsolideerd in een formele internationale organisatie, de Verenigde Naties.**

**5.4. hegemonie en imperium.**

Het inter-statensysteem wordt gekenmerkt door opeenvolgende hegemonische cycli (in de kern) en nieuwe vormen van imperiumopbouw (buiten de kern).

Een hegemonie brengt economische, politieke en ideologische superioriteit in één staat samen.

 Noord-Italiaanse stadstaten (15de eeuw)

 Europees systeem

 Holland (midden 17de-midden 18de eeuw)

 Atlantisch systeem

 Groot-Brittannië (19de eeuw)

 Globaal systeem 1 (formeel imperialisme)

 Verenigde Staten (2de helft 20ste eeuw)

 Globaal systeem 2 (informeel imperialisme)

Afwisseling conflict en pacificatie

 Wereldoorlogen: 1648, 1815, 1945

 Nieuwe internationale (politieke) ordes

 Pax Brittanica

 Door de voortaan onbetwiste controle van het [Britse rijk](http://nl.wikipedia.org/wiki/Britse_rijk) over de zeevaartroutes en een gecontroleerd evenwicht op het Europese vasteland gingen [Europa](http://nl.wikipedia.org/wiki/Europa_%28continent%29) en de rest van de wereld een relatief vreedzame periode tegemoet.

 Pax Americana

 Gedurende deze periode zijn er geen gewapende conflicten geweest tussen de Westerse naties hebben de Verenigde een vrijwel continu overwicht op de wereldorde gehad.

Mondiaal geopolitiek model: cycli van hegemonie en van imperiumopbouw

Koloniale imperia : twee golven kolonisatie en dekolonisatie

Tweede helft 20ste eeuw: supranationale organisaties en regionale integratie

21ste eeuw: staten, rijken of steden?

Het koloniale imperialisme van Europa

Koloniale imperia zijn geen geografisch afgebakende eenheden

Ze functioneren in een wereld met grote economische en politieke interdependentie

Politieke en territoriale dominantie door kernstaten

Formeel en informeel imperialisme

Via de formele imperialistische controle worden externe gebieden geïntegreerd in het globaliserende kapitalistische productiemodel, in de eerste plaats voor de levering van arbeid en grondstoffen. Tussen 1500 en 1900 komen bijna alle delen van de wereld gedurende een bepaalde periode onder rechtstreeks gezag van een beperkt aantal Europese kernlanden.

Informele dominantie wordt uitgespeeld door de dominante invloed die een staat kan hebben op andere staten.

**6. Een goddelijke wereld: cultuur, beschavingen en religies.**

Inleidende tekst Islam!

Beschaving kan 2 invullingen hebben.

 Algemeen menselijke gedragscode

 Enkelvouding, inclusief

 Context en cultuurgebonden begrip

 Meervoud en exclusief.

Vaak gaat beschaving samen met evolutionair denken

 Het conceptualiseren van de geschiedenis als een opeenvolging van fasen

 Vooral de verschillen worden benadrukt

**6.1. Beschaving in het enkelvoud en het meervoud.**

Beschaving in het enkelvoud krijgt haar moderne betekenis in de 18de eeuw

 Civiliser/civilisation (aanleren van kennis, normen)

Beschaafd staat tegenover niet-beschaafd

 Niet zozeer ruimtelijk (≠ tussen groepen) maar in tijd (≠ tussen periodes)

Iedereen kan deelnemen aan de beschaving, het is dus een inclusief concept

 Lag aan de basis van het superioriteitsgevoel van het Westen in de 19-20ste E°

 Beschaving wordt vervangen door de term modernisering

Raseigen, etnische kenmerken werden gekoppeld aan beschaving of niet-beschaving

Strikte connotatie met cultuur

Vanaf de 20ste E° koppeling doorbroken want

 Er kunnen culturen bestaan zonder een beschaving te zijn

 Beschaving staat niet gelijk met een hogere cultuur

Men verwijst nu naar neutrale termen zoals mensheid, menselijkheid,…

Beschaving als meervoudig concept verdringt in de 19de eeuw het algemene idee van een inclusieve civilisatie

In de 19de eeuw wordt een beschaving in Westerse ogen een analyse-instrument

 Het zijn historische samenlevingsvormen met een ontstaan, groei, bloei en neergang. Wereldgeschiedenis is een cyclus van beschavingen

Beschavingen hebben een grote actieradius (afstand waarover een werking zich doet gelden) zowel in plaats als tijd en ze overkoepelen kleinere maatschappijvormen zoals culturen.

De noodzakelijke voorwaarden voor een beschaving om te ontwikkelen zijn

 1) Permanente agrarische surplus

 2) Economische specialisatie (ambachten, diensten, handel)

 3) Sociale differentiatie (niet-agrarische elites)

 4) Culturele en religieuze hiërarchie

 5) Politieke machtsconcentratie

 6) Ontwikkeling van steden

 7) Ambtelijke bureaucratie

 8) Schrift en ontwikkeling van technologieën

 9) Uitbouw van contacten en netwerken

Wereldbeschavingen:

 1) Vroege beschavingen = landbouwculturen

 Mesopotamië

 Nijlvallei en Indusvallei en valleien van de Gele Rivier

 2) De grote klassieke beschavingen

 Perzië

 Griekenland, Hellenistische wereld, Romeins Imperium

 China, India

 Midden-Amerika (Olmeken)

 3) Postklassieke beschavingen

 Islambeschaving

 Byzantium en orthodox Europa

 China

 Mongools Imperium

 Midden-Amerika (Tolteken, Azteken) en de Andes

 4) De wereld na 1500

 Geen sprake van beschaving, wel van rijken

3 grote vragen bij het definiëren van een beschaving

 Hoe komt men tot een goede werkbare definitie?

 Nadruk op interactie en internconnectie moet gelegd worden

 Wat doen we met het begrip ‘beschaving’ in de hedendaagse wereld?

**6.2. Civilisations sont des continuités (Fernand Braudel).**

Braudel definieert beschavingen als 4 overlappende (maar daarom niet in tijd en plaats gelijke) ruimtes of arena’s

Hij onderscheid er 4

 1) Beschavingen zijn fysieke of ecologische ruimtes

 Wordt gedefinieerd door de natuurlijke omstandigheden en de keuzes die de mens binnen die omstandigheden gemaakt heeft

 2) Beschavingen zijn culturele ruimtes

 Specifieke culturele standaarden en patronen (collectieve mentaliteit, religie)

 3) Beschavingen zijn sociale ruimtes

 Sociale patronen bepalen type van samenleving. Hierin ontwikkelen zich sociale groepen en verhoudingen

 4) Beschavingen zijn economische ruimtes

 Elke beschaving moet rijkdom, surplus creëren om te overleven

 Basis is landbouw, hierop bouwen zich meestal systemen van industriële activiteit en handel

Een beschaving verbindt deze 4 tot 1 geheel en geeft er continuïteit aan.

Ze zijn niet eeuwig en kunnen verdwijnen door interne spanningen, wijzigingen van de fysische omgeving of door conflicten met andere volkeren. Religie is het hart van elke beschaving. (Braudel)

**6.3. Beschavingen in conflict.**

Samuel Huntington - *The clash of the civilizations and the remaking of world order (1996)*

Drie premissen:

 Botsende Beschavingen ipv een Universele Beschaving

 Verschillen tussen beschavingen zijn cultureel/religieus

 Beschavingen als vertrekpunt politieke analyse (Westerse dominantie)

Hypothese Huntington 🡪 21ste eeuw zal meer mondiale spanning brengen

Kritiek op Huntington

 In welke mate kan je in de 21ste eeuw homogene groepen op basis van religie en geografie aflijnen?

 Zullen alle conflicten terug te brengen zijn tot culturele of religieuze zaken? Wat met olie, water, economie?

**6.4. Een Westerse beschaving?**

Westers is niet gelijk aan westen (windrichting)

Begrip westers verwijst naar een opdeling, een dichtomie

 Bestaan westerse wereld veronderstelt ook het bestaan van een niet- westerse wereld

Er zijn 2 visies op het historische concept ‘Westen’

 1) Voorgeschiedenis tot de eerste beschaving in Mesopotamië

 Westen is meer een ide

 Locatie verschuift doorheen de geschiedenis

 Continu proces van duizenden jaren

 2) Westen is geen vaste plaats of specifieke verzameling van volkeren, rassen of landen

 Gedragen door set van ideeën, culturele tradities

 Wortels in de Romeinse en christelijke wereld

 Vandaag is het Westen overal

Wat is een Westerse beschaving? Wat zijn de wortels ervan, en vanaf wanneer?

 1) Teruggebracht tot de vroegste landbouwculturen in de Vruchtbare Sikkel

 Doortrekken van Westen tot oude Midden-Oosten gaat niet. Er is nauwelijks coherentie en continuïteit met de hedendaagse wereld.

 Andere delen van de wereld (Afrika) zijn ook beïnvloed door dat Midden-Oosten. Zijn zij dan ook Westers?

 2) Griekse- en Romeinse wereld

 3 problemen

 1) Griekse en Romeinse wereld was meer gericht op het oostelijke dan op het noord/westelijke deel (Europa)

 2) Grote invloed op Europa, maar ook op Byzantium, Arabische Wereld, Rusland

 3) Belangrijke breuk tussen Grieks-Romeinse wereld en de wereld na 1500

 3) De hoge en late middeleeuwen

 Voldoende coherentie tussen de periodes voor en na 1500

 Politieke en sociale organisatie (steden, staatsmodellen en bureaucratie)

 Economische organisatie (handelssystemen, nieuwe soc. groepen)

 Cultuur en religie (Christendom, technologie, wetenschap)

Om te kunnen spreken van een beschaving is er nood aan voldoende cohesie en coherentie op vlak van sociale, economische, culturele en politieke patronen.

 Externe aspect zeer belangrijk. Openheid naar andere culturen en beschavingen is een must

 Europese openheid via conflict en verovering, handel reizen en imitatie, de erfenis van de Islamwereld en Byzantium.

**6.5. Wereldreligies.**

Religie is des mensen maar niet van alle tijden

 Niet ouder dan taal

 Groepsgebonden, georganiseerde sociale systemen

 Ontstaan bij nieuwe vormen van samenleven en communicatie

Religie heeft 3 individuele en maatschappelijke functies

 Troost in het lijden en verlichting van angsten

 Verklaren van wat nog onverklaarbaar is

 Bevordering van de groepssamenwerking

Proces van domesticatie = proces van schaalvergroting en institutionalisering van religie doordat een aparte klasse van mensen zich zal bezighouden met het belijden van de religie in een gedomesticeerde samenleving. (priesters of sjamanen of imams)

Religies die succesvolle beschavingen hebben onderbouwd, konden uitgroeien tot wereldgodsdiensten, dit in het 1ste millennium vgt.

 Confucianisme en Taoïsme in China

Hindoeïsme en Boeddhisme in India

Monotheïsme (Judaïsme, Christendom, Islam)

Filosofisch rationalisme in Griekenland

Wereldreligies hebben 3 elementen gemeenschappelijk

 Geen veelgodendom, maar één centrale bron van ordening in het universum

 Ontwikkelen een overkoepelende religieuze en morele gedragscode

 Ze stellen, mits bekering, hun geloofspatroon open voor buitenstaanders

Wereldreligies verspreiden zich door middel van

 Oorlog en verovering

 Handelsroutes

 Bekering

 Adaptatie door de elite

Succes van de wereldreligie ligt in de incorporatie in grote rijken/beschavingen

Hindoeïsme: India

Boeddhisme: China, Korea, Japan

Christendom: Europa

Islam: Arabië, Turkije

Vanaf 16de eeuw nieuwe dynamiek en expansie

 Reformatie en contrareformatie in Europa

 Kolonisatie Amerika en Afrika

 Islam versterkt in Afrika en Zuidoost-Azië

 Boeddhisme populairder in Centraal-Azië, China en Japan

Tot 19de eeuw wordt de wereld gedomineerd door staten met een duidelijk religieus profiel waarbij politieke en religieuze leiders elkaars autoriteit versterken.

**7. Een gescheiden wereld: The West and The Rest.**

China is in het begin van de 15de eeuw een vlootmacht. Gaat vele exedities op poten zetten. Maar stopt daar plots abrupt mee. waarom weten we niet. Tegelijk ontplooit Europa zich en zal een eeuw later het overgrote deel van de internationale golven beheersen. Europa is geen eengemaakt politiek land, in tegenstelling tot China, waar de Keizer heel de expedities kan verbieden kan men in Europa gewoon in een ander land faninciers gaan zoeken. Dat er geen eenheid is zal zorgen voor diverse concurerende groeicentra. Dit wordt na 1500 de grote stuwkracht van het ‘nieuwe’ Europa.

**7.1. The Rise of the West and The Great Divergence.**

Voor 1500 heeft een beschaving een goede kijk op zijn eigen zijn eigen wereld en heeft er een impressionistisch beeld van. Na 1500 komt daar verandering in door The Rise of The West. De wereld krijgt een ander uit- en inzicht.

In 1500 leeft de meerderheid van de wereldbevolking binnen de grenzen van een grote beschaving of rijk ook al zijn sommige delen nog niet verbonden met de centra van ontwikkeling.

Na 1500 neemt de wereldgeschiedenis een belangrijke wending. De wereld wordt groter en globaler, er zijn meer contacten op wereldschaal. Vanaf 1800 gaat dit samen met groeiende regionale verschillen in economische groei en welvaart. The Rise of the West zorgt voor een kloof of The Great Divergence tussen landen die sterk vooruitgaan en landen die niet sterk vooruitgaan. Het waarom van The Great Divergence in de 19de eeuw bestaat uit 3 aparte vragen.

 1) Hoe kan een deel van de wereld ontsnappen aan de grenzen van economische groei, inherent aan agrarische samenleving?

 2) Waarom stoot deze groeiversnelling niet op zijn eigen grenzen?

 3) Waarom slagen zoveel andere landen en regio’s er niet in om het groeimodel over te nemen?

Men is ervan overtuigd dat de periode na 150 een nieuwe fase is in de wereldgeschiedenis. Veel minder eensgezindheid is er over de aard, de oorzaken en gevolgen van deze verandering.

**7.2. Het meten van de kloof.**

De kloof tussen rijk en arm is nog nooit zo groot geweest als vandaag. Om de economische en welvaartsverhoudingen op lange termijn te meten, beschikken we over maar weinig betrouwbare gegevens.

De groeiversnelling in de EU en N-Amerikaanse economieën is in belangrijke mate het gevolg van de in Engeland opgestarte I.R. Voor 1800 ligt het zwaartepunt van de industriële productie buiten de westerse landen. Door de grote industrialisering van het westen zorgt dit voor de-industrialiseren in Aziatische landen die voor een ongeziene ongelijkheid hebben gezorgd.

Los van de discussie van de ‘prime mover’ groeit het inzicht dat de opkomst van het Westen een ‘contingent’ (voorwaardelijk, niet noodzakelijk) proces is, een proces dat niet onvermijdelijk is en ook niet zou kunnen plaatsvinden. De versnelling is niet overal te zien, het is de uitkomst van een uniek cumulatief proces, met wortels zowel binnen als buiten EU. De IR is een regionaal proces (Engeland) met onmiskenbare globale wortels (kennis, handel).

Er zijn drie soorten verklaringen.

 1) Het Eurocentrische karakter 🡪 opkomst EU als autonoom proces, een gevolg van interne veranderingen

 2) Eeuwenoude overwicht van Azië en ziet tot de 19de eeuw tussen westerse en oosterse beschavingen vooral gelijkenissen

 3) Afstand nemen van de eurocentrische als de asiacentrische benoemde verklaringen

**7.3. Een wereld met grote verschillen: The Rise of the West als een interne proces.**

De positie van EU in het mondiale systeem verandert dramatisch tussen de 15de en 19de eeuw. Ze groeit in die 4eeuwen uit tot een absolute dominante macht in het mondiale systeem, vaak verklaard vanuit een nieuwe interne dynamiek in de EU wereld. Hieruit groeit het klassieke beeld van een dynamisch westerse tegenover een statisch oosterse wereld.

Verklaringsmodel Max Weber.

 Westen is het rijkst sinds de middeleeuwen en het meest dynamisch. De IR maakt de kloof nog groter

 Een kapitalistische markteconomie, staatsvorming en rationele cultuur (zijn westerse creaties

 Cultuur maakt het verschil

 Westen bouwt als eerste moderne, rationele instituties uit

 Westen maakt markteconomie een onzichtbare hand

Verklaringsmodel David Landes

 Een nieuwe cultuur

 Nieuwe instellingen

 Markteconomie

De verschillen met de rest van de wereld zijn duidelijk vanaf de late middeleeuwen. Tot voor kort domineerde in het vraagstuk over The Rise of the West de traditionele visie, waarbij de doorbraak van Europa gezien wordt als een gevolg van een interne emancipatie, van een gestage en systematische rationalisering van denken, handelen en instituties. Dit leidde tot de meest rationele vorm van:

 Economisch handelen

 Politiek handelen

 Intellectueel handelen

Veel auteurs stellen de Eurocentristische visie in vraag. (pg. 135 voor alle vragen)

**7.4. Een wereld met grote gelijkenissen: The Great Divergence als een samenloop.**

Nieuwe en comparatieve datasets ondergraven het beeld van de graduele voorsprong van Europa in de eeuwen voor 1800. Recente vergelijkingen creëert het continent Azie in de 18de eeuw met 66% van de wereldbevolking minstens 60% van de rijkdom in de wereld. Na 1800 is er een terugval. Uitgangspunt is dat er voor 1800 tussen de maatschappelijke modellen meer gelijkenissen dan verschillen zijn.

Wederkerige vergelijkend perspectief – Europese uniciteit ter discussie stellen. Pomeranz zegt dat in de 15-16de eeuw is China sterkste economie en dat pas in 19de eeuw Europa een voorsprong neemt. Hij bestrijdt wat volgens hem valse verklaringen zijn:

 De verschillende voorgeschiedenissen

 Een meer dynamische maatschappij

 Technische voorsprong

 Een meer performante markt (China is eveneens een markteconomie)

 De aanwezigheid van kapitaal

We maken de denkfout dat de Europese weg ‘normaal’ is. Europa kiest een andere weg omdat het geconfronteerd wordt met dubbele schaarst:

 Een schaarste in energie

 Een schaarste in grondstoffen

Het commerciële kapitalisme en industriële revolutie zijn een noodzaak. Het Europese continent beland in een ecologische ‘bottleneck’ die ze beantwoorden met een heel groot voordeel. Dit is hun efficiënter technologische kennis en een netwerk van kolonies.

Bin Wong vergelijkt de politieke en economische ontwikkelingen in Europa en China.

 Omstreeks 1800 op economisch vlak meer gelijkenissen dan verschillen. De I.R. wordt verklaard door een materiële noodzaak, niet door culturele of intellectuele voorsprong.

 Maar op politiek vlak wel veel verschillen

 Europa bestaat uit rivaliserende staten, er is een Europees competitieve model en men is in staat tot snelle, flexibele aanpassingen

 China is eengemaakt, in hoofdzaak agrarisch rijk met elites die sociale orde in stand. Het Chinese rijk is efficiënter in het sociaal beschermen van zijn onderdanen.

De verschillen zijn een gevolg van langetermijnontwikkelingen op het economische en politieke gebied in diverse regio’s van de wereld. Waarom de een op de ander triomfeert is geen gevolg van voorgestemdheid, maar van een samenloop van omstandigheden.

**7.5. Groeiende verschillen door een groeiende interconnectie: handel, technologie en staat.**

Groeiende verschillen door een groeiende interconnectie : handel, technologie en staat, de veranderende mondiale positie van Europa, de groeiende contacten tussen ongelijke partners. Op diverse vlakken wijzigen contacten :

 Incorporeert het eigen kapitalistisch handelssysteem gradueel de andere delen van de wereld

 Creëert Europa de voedingsbodem van de industriële versnelling in de 19de eeuw , door accumulatie, importen aanpassingen van kennis.

 Deze kennis en technologie toepassen in de ontwikkeling van sterke staatssystemen en ongeziene militaire slagkracht.

**7.5.1. De groei van een ongelijk mondiaal handelssysteem.**

Opvallende gelijkenissen worden gezien doordat agrarische markteconomieën overal ter wereld de kans hebben om uit te groeien tot kapitalistische groeipolen. Kapitalisme is geen emanatie van vrije markt, maar een explosief economisch model dat groeit in een competitief politiek systeem. Euraziatische continenten zijn niet gebouwd op een dergelijke alliantie tussen kapitalistische en politieke elites. De kerngebieden koloniseren ‘nieuwe werelden’ en accumuleren de winsten uit deze perifere gebieden. Die stimuleren nieuwe economische activiteiten in productie en consumptie . De grote winsten gaan naar de metropolen en machtsverhoudingen in dit expanderend handelssysteem verschuiven naar nieuwe handelselites en nationale staten. Het Europese overzeese imperialisme is uniek, geen enkel ander rijk incorporeert op dergelijke wijze afgelegen gebieden in een kern-periferie-verhouding.

Dit verklaringsmodel interpreteert het kapitalisme als een historisch wereldsysteem, ontstaan in een specifieke Europese conjunctuur vanaf de late middeleeuwen, waarbij een unieke coalitie groeit tussen handelskapitalisten en nationale staten.

Anderen minimaliseren de Europese inbreng als toevalstreffer, zoals : Andre Gunder Frank zegt dat Europese/westerse dominantie in 19-20e eeuw maar een interludium is in een lange ‘ Asian age’. De wereld is policentrisch met China aan kop vanaf 1400-1800. Amerika vangt het tekort op door een toenemend uitvoer van goederen (grondstoffen), Afrika door een groeiend export van arbeid (slaven). Europa heeft zelfs niets meer te bieden.

Hobson stelt dat bijna alle vernieuwingen, toegeschreven aan modern EU, al eerder zouden zijn toegepast in andere beschavingen. Dit op technologische kennis, maar ook politieke en economische systemen. Europa is een creatie door de druk van buitenaf en blijft tot 19de eeuw in de marge van globaal systeem. Haar opkomst gaat samen met agressieve koloniale en imperialistische politiek en met een racistisch discours waarin de wereld ongelijk wordt verdeeld.

Economische groei door :

 Succes van despotische staten

 Interventionistische staten

 Massieve staatsuitgaven

 Overheidsregulering

 handelsdespotisme

**7.5.2. De groei van een dominant Europees kennissysteem.**

Vanaf 1500-1800 zijn er nieuwe vormen van vrij onderzoek en er is ruimte voor nieuw kennissystemen en technologische doorbraken. Dit is de basis van de Europese ‘wetenschappelijke revolutie’.

Macro-inventies vergroten de wetenschappelijke kennis via ‘research and development’ (onophoudelijke keten van micro-inventies). Vooruitgang is een collectieve erfenis waarbij het sociaal leren een eersterangsrol heeft.

**7.5.3. De groei van een triomferend Europees statensysteem.**

De groei van compactere staatsstructuren in Europa is een proces van vele eeuwen de groei van een staatsapparaat creëert:

 Een gerationaliseerde bureaucratie

 Een modern belastingsysteem

 Een efficiënter systeem van kennis en informatievergaring

 Nieuw militair apparaat

 Toenemende greep van de burgerij op de politiek

De eerste moderne fiscale-militaire staat is de Britse – sterk ‘infrastructurele’ macht uitbouwen. China is bezig met nationale veiligheid en bewaren van sociale harmonie, terwijl het wel de mogelijkheden had om een territoriaal rijk te worden. Staatsmacht is een bepalende factor in de groei van de door EU gedomineerde wereldeconomieën en de hieraan gelieerde inter-statensysteem.

**7.6. Een nieuwe globale positie van Europa en de transformatie van de Europese samenleving.**

Een nieuwe globale positie van Europa en de transformatie van de Europese samenleving De veranderingsprocessen die de verhouding van Europa hebben mee bepaald:

 De nieuwe plaats van Europa in de wereld vanaf de ME

 De maatschappelijke transformaties in Europa in de 16-17-18de eeuw door de combinatie van interne spanningen en externe verschuivingen

 De I.R. in de 19de eeuw .

**7.6.1. Een nieuwe globale positie voor Europa.**

Vanaf de 11-12de eeuw toont het Europese continent het begin van een nieuwe dynamiek. Te zien aan:

 Kruistochten

 Nieuwe commerciële netwerken

 Ambitie en winstbejag

 Hernieuwde nieuwsgierigheid en ontzag voor andere culturen.

Europese ‘heropstanding’ staat al lang centraal in de creatie van een eigen Europese/westerse identiteit. Start van de Europese expansie verwijst naar:

 Commerciële drijfveren

 Militair-religieuze motieven

 Technologische vernieuwingen

Dat Europa buiten zijn grenzen kan breken kan door 2 behoeftes :

 Europa heeft als handelsgebied bitter weinig te bieden. Om de luxegoederen te betalen spitst ze zich toe op

 Roof (doet de Europeaan de wereld verkennen)

 Eigen productie van consumptiewaren op te starten (suiker en katoen)

 De groeiende noodzaak naar zelfgecontroleerde handelsnetwerken

**7.6.2. De transformatie van de Europese samenleving**

Europa breekt vanuit een ondergeschikte positie buiten haar grenzen, dit door 3 processen :

 De groei van het handelskapitalisme

 De groei van de nationale staat en het inter-statensysteem

 Wijzigen sociale verhouding met het ontstaan van nieuwe sociale groepen en het ontstaan van nieuwe familiale verhoudingen en demografisch patronen

Deze 3 transformaties, economisch (commercialisering), politiek (verstaatsing) en sociaal (proletarisering) zijn de belangrijkste motors van de Europese dynamiek vanaf de 16de eeuw. De patronen zijn niet los te koppelen van de veranderende rol van Europa in de nieuwe wereldeconomie:

 Europa centrum van een door haar geïntegreerde wereldeconomie en de hieraan gelieerd inter-statensysteem

 Machtscontainers met ongekende mogelijkheden op gebied van commerciële politiek (mercantilisme) en militaire slagkracht

 Nieuwe wereldeconomie beheerst door een nieuwe internationale kapitalistische klasse

Deze kenmerken nog steeds te zien in ons geglobaliseerde wereldsysteem.

**7.6.3. Een Europese of mondiale Industriële Revolutie?**

Opkomst van het Westen beschrijven we met een revolutiemetafoor. Revolutie betekent omwenteling, maar staat ook voor een breuk met het verleden. De Franse Revolutie (politiek en sociaal) en de Industriële Revolutie (economisch en sociaal) zijn scharnierpunten tussen het verleden en het heden. Het concept van de industriële revolutie is meer en meer gerelativeerd en zelf ter discussie gestellen. Op 3 gebieden staat het concept momenteel onder druk:

 De ‘revolutie’ in een langetermijnperspectief plaatsen. Het is een proces dat zich uitstrekt over decennia en zelfs eeuwen

 Verlaten van het klassieke verklaringsmodel van de I.R. dat alleen rekening houdt met veranderingen binnen Europa

 De I.R. is veel meer dan een technologische omwenteling. Ze behelst eveneens een omwenteling in het arbeidsproces, in het economisch proces en maatschappelijke proces

De I.R. werd vaak alleen door Westerse bril bekeken. In het beste geval wordt er daarna een comparatieve analyse gemakt. Deze benadering schiet tekort, het moet uit meerdere geografische schalen bestaan:

 De regionale schaal

 De nationale schaal

 De Europese schaal

 De mondiale schaal

Als we hem bekijken uit mondiaal perspectief, oog hebben voor 3 extra elementen:

 Handelskapitalisme in Europa, vanaf 16de eeuw een commerciële machtspositie kan uitbouwen ten zuiden en ten westen van Europa

 De groei van een interne markteconomie in een aantal Europese landen

 De populariteit van nieuwe waarden in Europa, zoals individueel ondernemerschap, technologische vernieuwing en een agressieve economische politiek.

Geografisch gezien is de I.R. een Europees fenomeen, maar het blijft geen ‘westers verschijnsel’.

**7.7. Andere vragen, andere antwoorden.**

Hegel : ‘begin geschiedenis in oosten (Azië) en eindigt in westen (Europa)’. Deze teleologische visie domineert de Europese visie in de 19de eeuw en vinden we nog vaak terug in eurocentristische verklaringen voor The Rise of the West. The Great Divergence ondergraaft oude premissen :

 Westen al lang voor de 19 de eeuw een voorsprong zou hebben gehad

 Westen een intrinsiek meer dynamische samenleving

 Westen op eigen kracht de voortrekker in de nieuwe wereldeconomie heeft opgenomen

 Westen meer modernere, meer marktgerichte economie

 Cultuur en de instituties in het Westen uniek zijn

Een niet-eenzijdige verklaring hiervoor is alleen te vinden in een gecombineerd comparatief en een globaal perspectief:

 Niet-Europese samenlevingen en economieën moeten in de analyse worden betrokken

 Op een vergelijkende wijze moeten diverse aspecten van de samenleving worden bestudeerd

 Ingebed in een systeemtheorie moeten diverse subsystemen naast elkaar, maar ook als onderdelen van een groter systeem bekeken worden.

Verklaringen voor bepaalde ontwikkelingen moeten oog hebben voor:

 Vergelijking

 Bredere patronen van interactie, ontlening en interdependentie

 Lange termijn

Extreme posities worden ingenomen door de ‘nieuwe oriëntalisten’ zoals A.G.Frank. Ze zien deze Europese dominantie als een tussenfase, gevolgd door een nieuwe Aziatische suprematie vanaf de 21ste eeuw.

**7.8. Wat met Afrika?**

Afrika zit letterlijk in de marge van het nieuwe wereldsysteem. Deze marginalisering gaat samen met geringe interesse voor het continent vanuit mondiaal perspectief. De kolonisatie heeft eveneens de geschiedenis van Afrika gekoloniseerd:

 Proces van interne kolonisatie: opbouw van meer complexe culturen en staatsystemen

 Processen van regionale integratie

 Het proces van mondiale integratie

 Het proces van periferiering

De geschiedenis van Afrika in een mondiaal perspectief confronteert ons met alle aspecten, positief en negatief, van de human journey.

 **8. Een globale wereld: globalisering of globaliseringen?**

Mongoolse Rijk gaat een Pax Monglica door. Dit zorgt voor een sterke expansie van de handel d.m.v. de zijderoutes op land als op zee. In zijn meest essentiële vorm staat globalisering voor de expansie van handel en interactie. Hedendaagse wereldgeschiedenis, of global history, wordt soms vertaald als de geschiedenis van globalisering. In de jaren ’ 90 werd globalisering een buzzword, een koepelbegrip om de maatschappelijke transities in het laatste kwart van de 20ste eeuw te benoemen.

**8.1. Op zoek naar een definitie.**

Globalisering :

 ‘Kleiner’ worden van de wereld

 Compressie van tijd en plaats

 Systematisch reduceren van grenzen, vooral op economisch vlak

 Voor het eerst gebruikt in The Economist in 1959. Doorbraak begrip na de val van de Berlijnse Muur & het commerciële internet in 1989. De gebeurtenissen daarna creëren nieuwe wereld:

 Economische grenzen vallen weg

 ‘stromen’ van kennis, ideeën, informatie etc. worden breder en intenser

 Verkleinen van de wereld is paradoxaal. Het is het gevolg van een groeiproces met intermenselijke verbindingen die zich ontwikkelen op een steeds grotere schaal. De hedendaagse globalisering duidt het eindpunt aan van dit groeiproces waarbij de groei van de markten de gehele aarde omvat, dit d.m.v. de groeiende menselijke mobilisatie en communicatie.

 Peter Dicken stelt dat globalisering de integratie is van een horizontale en een verticale schaalvergroting (zie figuur 17 pagina 156)

 Verwijst naar groeiende impact van deze contacten op het sociale en individuele leven.

 “Interactionele schaalvergroting en toegenomen impact van deze interactie op het sociale en individuele leven.”

 David Held toont dat globalisering kan worden gemeten in 4 dimensies :

 Extensity: uitgestrektheid van netwerken

 Intensity: intensivering van relaties en contacten

 Velocity: de snelheid van stromen en contacten

 Impact: de invloed van interconnectie

 Toenemende globalisering impliceert een vergroting, een verdichting, een versnelling en een grotere impact van de connecties en netwerken, tot op het globale niveau.

 Thick globalization : 4 scoren hoog

 Thin globalization : ruimtelijke groei van netwerken gaat niet gepaard met een grotere intensiteit, snelheid en impact.

**8.2. Globalisering als strijdtoneel.**

Globalisering is een multidimensioneel begrip. Het incorporeert economische, sociale, politieke en culturele processen. Globalisering is een strijdtoneel. Er zijn 3 opinies op het vlak van de hedendaagse globalisering:

 1) Hyperglobalisten

 Bendadrukken het unieke karakter van de huidige tijd. Het idee is dat de staten een ondergeschikte rol moeten spelen in de nieuwe globaliserende wereld. Vooral de mondiale economie wordt geviseerd als een sfeer die de regels bepaalt waar de staten zich aan moeten houden

 Optimisten: staten zijn historisch relict, zijn onaangepast aan nieuwe, globaliserende condities

 Pessimisten: Globalisering maakt een einde aan de welvaartsstaat en sociale democratie.

 2) Sceptici

 Geloven niet in het vermeende revolutionaire karakter van de hedendaagse globalisering:

 Niet nieuw

 Niet te interpreteren als globalisering, maar regionalisering

 Niet geloven in het verdwijnen van de staat als regulerend en organiserend instituut

 3) Transformisten

 Kiezen voor de tussenpositie. Nieuwe economische, politieke en sociale omstandigheden, met een onduidelijkheid omtrent de macht van de staten.

 Zien globalisering als een historisch proces, dat door de tijd heen verandert van karakter. Globalisering heeft ongelijke impact op verschillende delen van de wereld.

Die verschillende posities ten opzichte van de uniciteit in impact van het globaliseringsproces zijn niet louter academisch, maar ook politiek relevant.

Thomas Friedman onderstreept hoe individuen en staten geen andere keuze hebben dan zich aan te passen aan de nieuwe globale conditie Anderen stellen de conceptualisering van globalisering als een onomkeerbaar proces ter discussie. De oorzaak voor dit verlies aan politieke autonomie moet gezocht worden in actieve neoliberale recepten die gelegitimeerd worden door het idee van een onomkeerbare globalisering. Critici zien de globalisering als een discours dat de groei van de multinationale ondernemingen ondersteunt.

De ideologische strijd over de invulling en appreciatie van globalisering toont meteen aan hoe voorzichtig wetenschappers moeten omspringen met het concept. Volgende vragen moeten worden beantwoord:

 Wanneer start het proces van globalisering

 Verloopt het historisch proces van globalisering gestaag of in golfbewegingen

 Wat is de plaats van de hedendaagse globalisering in het historische verhaal

**8.3. Op zoek naar de historische wortels van de globalisering.**

Globalisering is een actief proces, gedragen door diverse sociale actoren met eigen agenda’s en strategieën. De actoren zijn zowel bedrijven als staten als cultureel-eligieuze bewegingen, maar ook individuen. De zoektocht naar de wortels en logica achter dit proces is per definitie een historische studie.

Globalisering is 5000 jaar oud:

 ‘zelfversterkende’ proces van toenemende contacten tussen bevolkingsgroepen, als een verdichting van het ‘menselijke web’.

Globalisering is 500 jaar oud:

 Valt samen met ontstaan van het historisch kapitalisme. De globale economie ontstaan met de Europese ‘ontdekkingen’ en een globale markt voor zilver. Dit nieuw, modern wereldsysteem is een expansief maatschappelijk stelsel, gegroeid uit een unieke combinatie van handelskapitalisme met een inter- statensysteem met koloniale expansie. De motor van de expansie is de economische groei van het kapitalisme, met als belangrijkste brandstof de niet-aflatende zoektocht naar goedkope arbeid, grondstoffen en nieuwe afzetmarkten. De economische expansie gaat samen met een heel eigen logica van territoriale expansie, die vorm krijgt binnen een dubbel strijdperk:

 Een kern in de kern van het systeem: de strijd om hegemonie

 Verschuiving van de kern van Italië (15de eeuw) naar Holland (17-18de eeuw) naar Engeland (19de eeuw) naar VS (20ste eeuw)

 Een strijd in de periferie: de strijd om de kolonies

 Deze politiekterritoriale en economische expansies worden gelegitimeerd door een nieuw, universalistisch discour, waarbij waarden als beschaving en modernisering als universeel worden doorgegeven.

Globalisering is 150 jaar oud:

 In de 19de eeuw is er een succesvolle I.R. in Europa. Het Europese ontwikkelingsmodel wordt de mondiale standaard. er is een vooruitgangsoptimisme. De veranderingen roepen nieuwe tegenstellingen in het leven, die minder in het discours van het vooruitgangsoptimisme terug te vinden zijn: arbeid vs kapitaal, individualisme vs grotere overheidscontrole etc. De economische en ook territoriale groei van het 19de-eeuwse Europa wordt aangedreven door de sterke Britse hegemonie. Het economisch zwaartepunt verschuift langzaam over de Atlantische Oceaan. De snelle veranderingsprocessen vanaf 1870 worden vaak gezien als de ‘eerste’ grote globaliseringsgolf. Die heeft 4 belangrijke componenten:

 Imperialistische expansiegolf

 Een buitenlandse investeringsgolf door het stilvallen van de economische motor van de IR in EU

 Ontstaan van multinationale bedrijven

 Implementatie van technische innovaties op het gebied van transport, communicatie en uitbouw van infrastructuur over de hele wereld.

 WOI legt deze mondiale expansie bruusk stil.

Globalisering is 30 jaar oud :

 Ontstaan van natieoverkoepelende systemen. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen processen van:

 Internationalisering: groeiend contact tussen verschillende staten

 Multinationalisering: ontstaan van multinationale bedrijven vanaf de 19de eeuw. Deze bedrijven opereren wel binnen het internationale statensysteem (met moederberdrijven en filialen)

 Globalisering: geld en goederen worden natieloos. Nationale politiek verliest greep op de economie

Nieuwe fase voorafgegaan aan een ongeziene stijging van de wereldhandel.

 De doorbraak van deze globalisering wordt algemeen in verband gebracht met een nieuwe crisis in het historisch kapitalisme. Dit gaat samen met een neoliberale politieke revolutie in de westerse wereld, waarin deregulering het nieuwe adagium wordt.

 1) Economische deregulering met toenemende druk op welvaartsstaat, groeiende delokalisatie en kleiner impact van arbeidsbewegingen

 2) Financiële deregulering: onzekerheid op de financiële markten

 3) Politieke deregulering: verdwijnen politieke zekerheden, zowel nationaal als internationaal

 Situeert zich binnen een herstructurering van het mondiale kapitalistisch systeem en wordt gedragen door een aantal heel actieve actoren:

 De multinationale bedrijven en netwerken, waarin productie, verkoop en winst mondiale gegevens zijn geworden.

 Nationale staten trekken kaart van neoliberale herstructurering. Er volgt een ontvetting van de staat. Dit zorgde dat de mobiliteit van de mensen door de natiestaten steeds scherper aan banden wordt gelegd

 Een nieuwe technologische, digitale revolutie vergroot de snelheid van uitwisseling van informatie, kapitaal en goederen.

 Kapitaalbezitters sturen geld de wereld rond op zoek naar nieuwe opbrengsten.

 Hebben geleid tot een aantal financiële ‘bubbles’ en economische crisissen.

**8.4. Hedendaagse globalisering als werkelijkheid en als vertoog.**

Vragen die vanuit een historisch perspectief kunnen worden gesteld:

 Zijn nationale staten gedoemd om te verdwijnen en nemen internationale en mondiale instellingen de politieke macht over?

 Is er een trend van culturele homogenisering?

 Doet globalisering de grenzen vervagen?

 Brengt globalisering meer amerikanisering ?

 Tegenstelling tussen convergentie of divergentie?

 Staat globalisering voor een meer eengemaakte wereld, met kleinere verschillen en meer gelijkheid (convergentie) of groeien we in de ‘kleinere’ wereld meer uit elkaar (divergentie)?

Telkens is de vraag op welke wijze nieuwe evenwichten kunnen worden gevonden:

 Een nieuw evenwicht tussen diverse politieke blokken

 Een nieuw evenwicht tussen politiek en economie: markt heeft nood aan controle en politieke stabiliteit

 Een nieuw evenwicht tussen politiek, economie en de aspiraties van sociale groepen: de welvaartsstaat op wereldvlak uitbouwen

 Een nieuw evenwicht tussen het rijke Westen en het armere niet-Westen

Samengevat:

 Globalisering is geen neutraal begrip, maar verwijst naar de expansie van een specifiek economisch en samenlevingsmodel. Globalisering is een ideologisch breekijzer om nationale regulering of controle af te bouwen ten voordele van meer internationale economische mobiliteit.

 Globalisering is een historisch verhaal. Globalisering staat voor een opeenvolging van versnellingsfases in de groei van het kapitalistisch wereldsysteem.

 Paradox: processen van schaalverkleining en van verdichting gaan gepaard met processen van versnippering en verwijdering.

**9. Een gepolariseerde wereld: ontwikkeling, armoede en ongelijkheid.**

De millenniumdoelen tonen aan dat er wereldwijd een consensus is over de prioriteit die aan armoedebestrijding moet worden gegeven. Toch is er veel kritiek op de millenniumdoelstellingen, maar deze is minimaal, selectief en te sterk gericht op aantallen.

**9.1. Armoede op internationale agenda.**

Armoede staat hoog op internationale agenda. Het is een centraal concept geworden bij supranationale instellingen.

Jeffrey Sachs schreef in een centrale these dat de armen in ontwikkingslanden in een armoedefuik, in een vicieuze cirkel zitten. Ze hebben te maken met :

 Slechte economie

 Gezondheidsproblemen

 Een slechte infrastructuur

 Slecht onderwijs

 Moeilijk klimaat

Hij heeft kritiek op verschillende organisaties en zegt dat armoede kan bestreden worden door mensen van de onderste trede omhoog te helpen, dan doet de economie de rest. Belangrijkste kritiek is dat armoede vergeleken wordt met ontbreken van ontwikkeling. Men is arm omdat hen de mogelijkheden zijn ontnomen om in het levensonderhoud te voorzien. Armoede is niet beginstadium waaruit we moeten vertrekken, maar is het eindstadium wanneer de ontwikkeling fout loopt. Armoede is pas weg te werken wanneer we het systeem die de armen berooft van hun inkomsten buiten werking stellen. Armoede is niet los te koppelen van ongelijkheid. Processen van groeiende ongelijkheid noemen we **sociale polarisering**.

**9.2. Het meten van armoede.**

Focus bestrijden van (extreme) armoede. Dit richt zich niet langer op het nationale, maar de individuele ontwikkeling. Vanaf 1980 komt er een streven naar geïntegreerde wereldmarkt en naar een lokale armoedebestrijding. Om economische groei te bevorderen moet er een open economisch klimaat heersen. De soevereiniteit van de staat gaat over naar de soevereiniteit van de markt en het individu. Dit brengt grootte verantwoordelijkheid met zich mee.

Sociale beleid is er om mensen te helpen deelnemen aan de markt. De markt wordt niet gezien als de oorzaak van armoede, maar de barrières die de toegang tot die markt beletten (geen onderwijs, oorlog, ziektes).

Armoede wordt berekend via een absoluut inkomenscriterium. Een meer ‘geïntegreerde’ definitie van armoede is met inbegrip van sociale uitsluiting, discriminatie en analfabetisme. Een poging tot klaarheid te brengen is de HDI (Human Development Index), een internationale standaard over gezondheid, opleiding en economische welvaart in wordt verwerkt.

Het strategisch gebruiken concept armoede is niet nieuw, maar wel de manier waarop we ze zien en benaderen. Georg Simmel stelt dat armoedebestrijding altijd een antwoord is op de behoeften van de niet-armen. De armen zelf zijn niet het doel. Armoede wordt daardoor bestudeerd in relatie tot de sociale samenstelling van de bevolking. In alle beschavingen vinden we grote verschillen tussen rijk en arm.

**9.3. Van armoede naar ongelijkheid.**

Binnen het hedendaags vertoog over armoede is sociale ongelijkheid een blinde vlek. De mate van armoede zegt niets over de verspreiding ervan. Ongelijkheid kent een relatieve en absolute zijde. Effecten van economische groei kunnen paradoxaal zijn, met minder (absolute) armoede maar met meer (relatieve) ongelijkheid. Ondanks de exponentieel toegenomen rijkdom lijkt de inkomensongelijkheid gegroei op wereldschaal.

De sociale en economische verschillen die al aanwezig waren sinds landbouwsamenleving, worden verder uitgediept. De verschillen zijn een gevolg van ongelijke toegang tot de rijkdom, vastgelegd in sociale en politieke machtsverhoudingen. Maatschappelijke verschillen worden toegeschreven aan sociale afkomst of aan individuele bekwaamheid. Ongelijkheid wordt verantwoord in nieuwe, racistisch geïnspireerde wereldbeelden wanneer de grote rijken beginnen te expanderen. De economische ongelijkheid verminderd in de 20ste eeuw, maar blijft ook nu nog enorm.

Ongelijkheid bestaat in meerdere, vaak overlappende vormen – 3 grote spanningsvelden:

 Gender

 Ras

 Sociale klasse

Materialistische visie omtrent ongelijkheid:

 Rousseau : De creatie van privébezit is de oorzaak van ongelijkheid. De maatschappij is verantwoordelijke voor het in stand houden van die ongelijkheid. Daarom is er een sociaal contract nodig die de privé- en publieke sfeer op elkaar afstemt.

 Marx : Vervreemding, verarming en inkomensongelijkheid zijn structurele kenmerken van de kapitalistische samenleving. De differentiatie situeert zich tussen sociale groepen (klassen).

Ongelijkheid wordt vooral gezien als een economische realiteit tussen individuen of klassen binnen 1 land en tussen landen onderling.

Ontwikkeling en onderontwikkeling zijn 2 kanten van dezelfde medaille en weerspiegelen de macht van een land om zijn import en export te controleren en die van de anderen te dicteren: Dependisten 🡪 A.G. Frank, F. Braudel, I. Wallerstein.

**9.4. Van ongelijkheid naar polarisering.**

Niet enkel armoede en ongelijkheid vaststellen, maar aantonen of er al dan niet processen plaats vinden waarbij armoede en ongelijkheid wordt bestendigd, vergroot dan wel afgebouwd. Nog altijd ontberen we het basisgereedschap om op lange termijn en in mondiaal perspectief armoede, ongelijkheid en sociale polarisering in kaart te brengen. Hiervoor moet men de economische ongelijkheid binnen en tussen verschillende schalen gaan bestuderen (mensen, huishoudens, sociale groepn, staten, regio’s, economische zone’s). De vraag is hoe de schalen zich verhouden ten opzichte van elkaar en in hoeverre ze op elkaar inwerken.

**Figuur 22, pagina 179:** Ongelijkheid tussen landen neemt sterk toe. Ook de globale ongelijkheid blijft even stijgen. Vanaf 1980 merken we dat de ongelijkheid tussen landen niet meer groeit, maar wel dat deze groeit binnen het land zelf. De globale ongelijkheid blijft echter even hoog.

19de eeuw : verschillen nog voor 2/3 bepaald door rijkdomverschillen binnen het land, 1/3 door ongelijkheid tussen landen. Economische positie wordt bepaald door de sociale groep waartoe je behoort. De geboorteplaats voorspelt de plaats van een individu op de inkomensladder. Economische ongelijkheid is meer dan ooit een internationale en globale verantwoordelijkheid.

De ongelijkheid op wereldschaal wordt niet kleiner. Een belangrijke motor is de ongelijke krachtsverhouding tussen kapitaal en arbeid. De arbeidskracht is sinds 1980 verdubbeld door de integratie van Rusland en China in de wereldeconomie. Dit met de delokalisatie van bedrijven, zorgt voor een grote druk op de lonen en inkomens.

**9.5. Het debat over ontwikkeling en ongelijkheid.**

Opkomst en succes van sociale wetenschappen in de 18de-19de-eeuwse Europa wortelt in de triomf van het vooruitgangsidee. Expansie-idee gelegitimeerd door de universele waarden van de westerse samenleving. De verspreiding van beschaving wordt als een modernisering gezien. De ongelijkheid is een residu, een gevolg van te weinig ontwikkeling, enkel te verwijderen door mee op de trein van modernisering te stappen (1e visie).

Moderniseringsgolf vanaf 1960 onder druk. Ze zoeken de wortels van ongelijkheid in de werking van nieuwe maatschappelijke modellen. Meer modernisering en meer integratie betekent voor vele delen van de wereld meer verarming en dus een grotere mondiale ongelijkheid. Ongelijkheid wordt hier gezien als een gevolg van te veel ontwikkeling (2de visie).

Oorzaken van ongelijkheid in de teloorgang van de vroegere productie- en samenlevingsstructuren. De huidige economie wordt orde op de vinger gewezen. Het globale kapitalisme vernietig op termijn meer autonome en collectieve overlevingsstructuren: de teloorgang van de boerenlandbouw , de druk op de 20ste eeuwse welvaartsstaat. Mogelijkheden tot gedeeltelijke zelfvoorziening verdwijnen, zonder dat er nieuwe stabiele inkomstperspectieven gecreëerd worden, te zien in de massale verstedelijking (planet of slums). Ook komen de collectieve voorzieningen onder druk te staan, zowel de sociale (onderwijs, gezondheidszorg) als de ecologische (land, water). (3de visie).

Deze 3 visies staan in het hedendaagse debat over globalisering nog altijd tegenover elkaar.

**10. Een wereld in stukken : eenheid en fragmentatie.**

Geen enkele afbakening is absoluut. De keuze van een ruimte- en tijdsperspectief hangt samen met een inhoudelijke keuze. Men spreekt in de wereldgeschiedenis van schalen. We spreken ook over zones van contact in interactie. Hier komen verschillende maatschappelijke systemen samen. Er zijn vele schalen, en deze werken op elkaar in, dit op verschillende niveaus. Het menselijke gedrag kan nooit in zijn geheel worden verklaard door de grote processen, net zo min dat deze processen een loutere optelsom zijn van ontelbare menselijke beslissingen. Richard Dawkin stelt dat macrogroei (van een mens) de opstelsom is van een heleboel episoden van microgroei (van cellen). De twee vormen van groei vinden echter plaats op een heel andere tijdsschaal en vereisen daarom verschillende onderzoeksmethoden en manieren van denken. Globale patronen interageren met een regionale en lokale, dat is de kern van de wereldgeschiedenis. De patronen hebben tevens een gedeeltelijke autonomie. Het loop fout wanneer de historische en sociale analyse zich beperkt tot dat ene niveau, wanneer de inzichten niet geplaatst worden in een context van andere schalen. We maken een onderscheid tussen schalen en patronen van ruimte en tijd.

**10.1. Schalen en patronen van ruimte.**

Menselijke groepen hebben altijd een eigenwereldbeeld gehad, een kennis en interpretatie van de hen bekende wereld, groot of klein. Die kaarten die toen werden gemaakt zijn nooit neutraal, ze zijn altijd de uitkomst van een aantal keuzes. Ze verraden in de eerste plaatsen in eigen perspectief. De mercatorprojectie die allom wordt gebruikt klopt niet. Enkele landen zijn te groot afgebeeld. Maar ze is perfect voor de scheepsvaart. De peterprojectie is correcter, maar vertekent de richtingen. Vroegere wereldkaarten gaan uit van de eigen bekende wereld. Ze zijn aangevuld met scenes uit het eigen, meestal mythische verleden en worden zo een echte ‘ imago mundi’ een representatie van de aardse en kosmologishce wereld.

 Oudste wereldkaart komt uit Babylon

 Zeekaart uit Polynesië met stokjes

 Kaart van Al-Idrisi uit de 12de eeuw n.t.

 De Christelijke Psalterkaart

 Kaart van Azteken

 Indische wereldkaart

 Koreaanse kaart

 Kaart uit 1898 🡪 grootsheid Brits Imperium benadrukken

Gebruik maken van kleinere eenheden (schalen) om de wereld te differentiëren:

 Continenten met zeeën en (grote) rivieren als scheidingslijn

 Regio’s zijn moeilijk vast te leggen. Men verwijst daardoor naar menselijke groepen/culturen/beschavingen. Tweedeling tussen eigen en andere beschaving.

 Lokaliteit: Grote centra beschouwd als middelpunt van een rijk

Ruimtelijke benadering krijgt vorm door het benoemen van zones en het aanbrengen van grenzen. Zones en grenzen hebben vaak een gecombineerd karakter, geografisch, politiek, cultureel enz. Ze zijn een onderdeel van anaylese zoals in de 20ste eeuw we de 1e, 2e en 3e wereld hebben. Nu wordt er meer gesproken van de ‘Global North’ en de ‘Global South’.

Is er een eenduidige afbakening mogelijk en op basis waarvan?

 Geografische afbakening

 Cultuurhistorische grenzen maken het vraagstuk nog moeilijker

 Politieke grenzen zijn de echte begrenzing van Europa

Als er dan toch iets typerends is voor Europa, dan is het de voordurende verdeeldheid, de grote variëteit aan nationale, religieuze en culturele identiteiten. Uit deze diversiteit is zowel het beste (openheid, democratie) als het slechtste (slavernij, dictatuur) voor Europa uit voortgekomen.

**10.2. Schalen en patronen van tijd.**

Tijd meet de snelheid van verandering. Elke methode van tijdsbeheersing vertelt zo een verhaal, als een vorm van perceptie en wereldbeeld, maar ook als een poging tijd te integreren in het sociale en culturele leven (sociale tijd). Plaatsen veranderen in de tijd en tijd is ook gebonden aan plaats. Sociale tijd en plaatsvormen mee de sociale realiteit. Ze vormen de zogenaamde Ruimte-Tijd, een SpaceTime.

 Elke menselijke samenleving bouwt naast ruimtelijke situering een eigen tijdsbesef op. Dit had lange tijd een mythische inslag. Het tijdsbesef van oudere beschavingen is meestal cyclisch van aard, opgebouwd uit dag en nacht, seizoenen, jaren, generaties, dynastieën. De tijd als een rechte, meestal opgaande lijn is een relatief recente perceptie, gestoeld op een nieuw vooruitgangsgeloof. Dit gaat samen met het idee van ontwikkeling en modernisering. Sommigen stellen echter dat geschiedenis schoksgewijs werkt.

Geschiedenis gaat over verandering door de tijd heen. Elke tijdsperspectief is het gevolg van keuzes, dit geld vooral bij de opstelling van een tijdslijn. Periodisering is een techniek die historici gebruiken om processen van verandering te vatten en te verstaan want ze veronderstellen dat veranderingen zich in fasen en golven voortzet. Periodisering wil begrijpen welke patronen er bestaan en wanneer ze veranderen. In een wereldhistorisch perspectief betekent dit dat veranderingen zich voordoen over geografische en maatschappelijke grenzen heen.

Periodisering:

 Tot 8000/5000vgt.

 jagers-verzamelaars, minisystemen

 5000/ 3500vgt. – 1000/500vgt.

 oorsprong beschavingen, landbouwsamenlevingen, vroege complexe maatschappijen

 1000/500vgt. – 500n.t

 ‘klassieke beschavingen’

 500 – 1450/1500

 postklassieke periode, neergang en herstel, verdeelde regio’s interregionale eeneheid

 1500– 1750/1800

 Nieuwe moderne wereld, opkomst van het westen, de wereld krimpt, wortels van globale afhankelijkheid

 1800 – 2000

 19e eeuw: Europese dominantie

 20ste eeuw: Globale wereld

3 grote ijkpunten:

 Het ontstaan van landbouwsamenlevingen, 5000/3500 vgt.

 De breuk met de ‘klassieke beschavingen’, 500 n.t.

 Het begin van de ‘rise of the West’ en start van globalisering, 1500 n.t.

De wereldgeschiedenis bevraagt een tijdsdimensie:

 Fernand Braudel

 Introduceert term ‘longue durée’. Hij heeft de verhouding tussen diverse tijdsschalen geproblematiseerd: verschuivingen, cyclische bewegingen en feiten. Heeft het ook over het schijnbaar snelle en het schijnbaar immobiele.

 Jared Daimond

 Gaat 10.000 jaar terug om geologische en ecologische factoren te ontleden in het succes of falen van beschavingen.

 Johan Goudsblom

 Domesticatie van het vuur door Homo Erectus, 400.000 jaar vgt.

 David Christians

 Een kosmische schaal met de menselijke tijd gemeten in eeuwen. Hij brengt diverse tijdschalen bij elkaar (van de schaal van de kosmos tot de schaal van de microgeschiedenis). Om die glijdende schalen weer te geven introduceert hij de ‘maps of time’. Kaarten comprimeren zo informatie over plaats en tijd en brengen dit samen in één overzicht.

Hierop wordt verder gegaan door Stephen Hawkin en Stephen Jay

**10.3. Interactie tussen schalen van ruimte en tijd : welke onderzoeksraamwerk.**

Sociale veranderingen zijn een meergelaagd proces dat verankerd is in een meergelaagde tijd en een meergelaagde plaats. De schalen van ruimte, plaats en regio veranderen doorheen de tijd. Tijd en plaats zijn afhankelijke variabelen. De keuze van de schaal van ruimte en tijd wordt bepaalde door de te onderzoeken sociale realiteit, de sociale verandering. Voor een zinvolle interpretatie van de geschiedenis in een mondiaal systeem is een vooraf samengesteld ‘raamwerk’ nodig die is opgebouwd uit 3 soorten analyse-eenheden: tijd, ruimte en onderzoeksthema. Dit raamwerk toont hoe je naar de wereld kijkt. Een belangrijk raamwerk is het concept beschaving. Analyse-eenheden kunnen we opdelen in casussen, netwerken en systemen.

 Gevalsstudie of casusanalyse

 Autonome eenheid in het bredere verhaal als voorbeeld of als uitzondering op de norm. Ze draagt echter maar bij tot een mondiaal perspectief wanneer ze in een ruimere context wordt geplaatst, door vergelijking of door te wijzen op verbanden. De aangewezen methode hiervan is de comparatieve analyse. Zij brengt op een systematische wijze gelijkenissen en verschillen tussen 2 of meerdere casussen in kaart. Hierdoor moet de vergelijking tweezijdig, wederkerig en geïntegreerd zijn. Een wederkerige vergelijking bevraagt uiteenlopende casussen vanuit een gelijke set van vragen. De geïntegreerde vraagstelling vermijdt statische momentopnames, de nadruk ligt op verandering en dynamiek.

 Netwerken

 Weefsel dat de wereld samen houdt. Het zijn ruimtes met minder zichtbare grenzen. In the Human Web van vader en zoon William en John McNeill is het menselijke web een metafoor voor de mondiale menselijke samenleving, zoals die vanaf de eerste grote beschavingen vorm krijgt. De verschillende webben spreiden alsmaar uit totdat ze één groot web vormen na 1500 n.t. die in de hedendaagse samenleving nu wordt omschreven als een enorm netwerk van samenwerking en competitie, ondersteund door massieve stromen van energie en informatie. Ook de Maps of Time van Christian kan gezien worden als een beeld van de verdichting van menselijke interactie en het collectief leren om de wereldgeschiedenis samen te vatten.

 Het idee van netwerken is sterk aanwezig in de studie van economie en handel. Er bestaan al heel lang contacten tussen menselijke groepen over ecologische zones heen door interregionale ruil en verhandeling. De interactie versnelt zich in de tijd tussen 500 n.t. en 1500 n.t.. De zijderoute is een belangrijke handelsroute die verschillende beschavingen verenigt. Ze maakt de passage mogelijk voor kennis, culturen, religies en ziektekiemen. Ook elders in de wereld zijn er belangrijke handelsroutes met dezelfde effecten als de zijderoute.

 Stedelijke netwerken zijn eveneens een goede indicator van economisch en politieke groei, aangezienstedelijke centra aanspraak maken op een aanzienelijk surplus. Het paradigma van wereldstedennetwerk legt de focus op een mondiaal netwerk met steden als schakelpunten. Wereldsteden zijn centrale schakels geworden op vlak van productie, handel, diensten, besluitvorming en monopolisering van informatie.

 George Modelski en de fases van urbanisatie:

 1ste fase: Steden zijn de basis van een urbane kenniscultuur met kennis van schrift, tijdsrekening en wiskunde. (3000-1000 vgt.)

 2de fase: Steden verkijgen een groeiende sociale rol als centra van wereldreligies die het sociale leven domineren. (1000 vgt. – 1000 n.t.)

 3de fase: Steden verwerven een groeiende politieke macht, als centra globaliserend systeem. (1000 n.t.)

 4de fase: Steden worden economische macht en de basis voor materiële welvaart in de wereld. (in de toekomst)

 Systemen

 Een metafoor voor wereldgeschiedenis is systeem. Hierbij kan met aan specyfieke systemen denken (handelssystemen, politieke systemen) en algemene systemen (een zogenaamd wereldsysteem). De invalshoek is die van interactie. Een systeem wordt bestudeerd in zijn geheel. Het verschil van een netwerkanalyse is dat inter-connecties onderdeel zijn van systemische verschuivingen (slavenhandel in het Atlantische systeem is een gevolg van veranderende intercontinentale machtsverschuivingen). Hier verschuift de centrale focus in het onderzoek naar een overkoepelend inter-statensysteem.

 Wereldgeschiedenis gaat niet alleen over connecties, maar ook over systemen van inter-connecties, zoals patronen in handelsrelaties, in migratie, in verspreiding van technologie, cultuur en ziektes. De verspreiding gebeurt door grote verschuivingen tussen maatschappijen door de geschiedenis heen. De systeemtheorie is holistisch. Een geheel kan nooit begrepen worden via zijn onderdelen alleen, er is een metaniveau dat een eigen dynamiek heeft. De metasystemen zijn oen historische systemen met een eigen tijdsverloop (ontstaan, groei, neergang). Een systeembenadering brengt horizontale (tussen gelijkwaardig subsystemen) en verticale (tussen micro- en macrostructuren en processen) in verbinding.

 Immanuel Wallerstein (geïnspireerd door Fernand Braudel): De eenheid van analyse zijn de wereldsystemen, sociale systemen die een eigen coherentie en logica hebben, die een ‘wereld op zich’ vormen. Wallerstein onderscheidt 3 systemen:

 Minisystemen: kleinschalige sociale systemen

 Regionale wereldsystemen: wereldrijken

 Wereldeconomieën: omvat meerdere politieke en culturele systemen. De belangrijkste wereldeconomie tot nu toe is het historisch kapitalisme.

 Een globale (kapitalistische) economie overkoepelt een versnipperde politiek systeem (systeem van natiestaten, een inter-statensysteem) en een versnipperd cultureel systeem (wereldreligies). Deze moderne wereldeconomie heeft een aantal eigen kenmerken:

 Ongelijkheid in verloop (fase, crissisen)

 Ongelijjkheid in samenstelling (geografisch en sociaal)

 De ongelijkheid is tegelijk een noodzakelijke voorwaarde voor het bestaan van de wereldeconomie. Binnen één economisch systeem doen zich opeenvolgende politieke conjuncturen voor.

 Deze wereldsysteemanalyse is een voorbeeld van een paradigma, een heuristisch model dat systemen als uitgangspunt neemt voor een globale analyse van de wereld. De studie combineert diverse methodologische benadering:

 Comparatief (vergelijking van diverse systemen zoals handelssystemen)

 Inter-connectie (stromen of kettingen zoals goederenproductie in wereldsystemen)

 Globaal (zoals klimaatsveranderingen)

 De systeemanalyse heeft ook oog voor horizontale (tussen systemen) en verticale (in het systeem zelf) verbindingen.

**10.4. De Frontiers van de wereldgeschiedenis.**

Het samenspel tussen plaats en tijd creëert een voortdurende dynamiek, met zones van verschuiving en overgang. Deze grenszones of frontiers zijn een centrale focus in de wereldgeschiedenis van vandaag. De frontiers zijn geen afgebakende grenzen, maar immer verschuivende zones van contact tussen verschillende sociale ruimtes, sociale systemen. Frontiers kunnen extern en intern zijn, als onderdeel van een veranderend systeem (figuur 23). De afbakening van sociale groepen zorgen voor overgangszones, zo ontstaan van synergieën, maar ook tegenbewegingen, is er plaats voor samenwerking, maar ook voor verzet. Frontierzones worden permanent gereproduceerd door samenlopende en dialectische processen van homogenisering (reductie van frontiers) en het heterogenisering (creatie nieuwe frontiers). Geschiedenis wordt gemaakt door door permanente verschuivingen in en tussen de frontierzones.

De frontierfocus in de wereldgeschiedenis noodzaakt onderzoek naar gelijkenissen en verschillen, naar verbanden en naar systematische veranderingen:

 Grenszones van contact, van culturele, sociale en economische interactie

 Ontstaan van nieuwe, hybride frontiers door doorkruising van culturele zones

Politieke eenheden bestaan bij gratie van grenzen, die proberen ze zo strikt mogelijk af te scheiden maar die vallen echter meestal niet samen met culturele en economische grenzen.

De vele projecten van migratie en kolonisering van rijken en staten vormen zo een permanent proces van een doorbreken van bestaande grenzen en het creëren van nieuwe periferieën en nieuwe geografische, maar ook culturele frontierszones. 16de eeuw is er een gigantische expansie en verschuiving van perifere frontierzones. Deze expansie bindt grote bevolkingsgroepen aan de Europese wereldeconomie.

Grenzen en frontiers moduleren op deze wijze wereldhistorische processen, via:

 Politieke expansie

 Menselijke migratie

 Economische ruil of incorporatie

 Culturele assimilatie

 Religieuze verspreiding

De strijd om begrenzing, is een strijd om macht. Grenzen gaan over geografische plaatsen aan de buitenkant, maar ook over sociale categorieën en ruimtes intern. Het ontstaan van nieuwe frontierzones geven ruimte aan nieuwe vormen van organisatie en reactie. Externe en interne frontierzones spelen een eersterangsrol in maatschappelijke veranderingen. Ze leggen regels op, maar geven ook de ruimte om er tegen in verzet te gaan. De nieuwe frontiers leggen ook een groot paradox weer in de huidige geglobaliseerde wereld. Grenzen zijn niet verdwenen, maar geherdefinieerd.

**Het is dit wat de wereldgeschiedenis maakt: connectie en interactie, assimilatie, conflict en verzet, in een wereld die groot is maar niet gelijk.**

Fernand Braudel merkt de historiografische ongelijkheid tussen het Westen en de rest op. De ongelijke mondiale hiërarchie in deze kennisopbouw, nog steeds gecentreerd in Westers kenniscentra, blijft echter groot. Door die ongelijkheid moet de historicus voorzichtig zijn met het doorhakken van ‘de gordiaanse knoop van de wereldgeschiedenis’, de vraag naar de wortels van de hedendaagse mondiale ongelijkheid.